

РОЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В СОХРАНЕНИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ

Т.Р. Михайлова

Камчатский филиал Тихоокеанского института географии (КФ ТИГ) ДВО РАН,
Петропавловск-Камчатский

A role of traditional knowlegde for biodiversity conservation in management of protected areas

T.R. Mikhailova

Kamchatka Branch of the Pacific Institute of Geography (KB PIG) FEB RAS, Petropavlovsk-
Kamchatsky

«Традиционные экологические знания» (далее ТЭЗ) - появившийся недавно, с начала 1980-х годов, и до конца еще не утвердившийся и окончательно не принятый термин. На сегодняшний день существуют различные мнения относительно того, какие это знания, каким методом их собирать, использовать и применять в совокупности с существующими научными данными для гармонизации отношений между Природой и Человеком.

Термин ТЭЗ употребляют, когда говорят о традиционных знаниях, этно-экологических проблемах, знаниях коренных народов, знаниях о земле. Существует много определений и самое лучшее из них как всегда самое краткое: **«ТЭЗ – это набор «практических стратегий, то есть знаний о том, что сработало, а что нет»** (Ковакс, 2004). ТЭЗ также определяют как «комбинацию знаний и верований о взаимоотношениях живых существ (в том числе людей) друг с другом и окружающей средой, передаваемую из поколения в поколение через культуру» (Беркес, 1993). Правительство Северо-Западных Территорий Канады в 1977 г. определило ТЭЗ как «знания и ценности, приобретенные через опыт, наблюдения, как на территории, так и в духовных учениях, и передаваемые от одного поколения другому» (Ковакс, 2004).

В зарубежной литературе ведутся дискуссии о том, насколько корректно сравнение научных и традиционных знаний, обсуждается интеграция научных и традиционных знаний. Существуют мнения о том, что знания для точной науки или наблюдений в природе не нужны. Скорее всего, они дополняют друг друга (Райгородецкий, 2000).

Международный Союз Охраны Природы (МСОП) выделил пять преимуществ ТЭЗ:

- ТЭЗ могут давать новое экологическое понимание;
- Правила, разработанные для управления ресурсами и усиленные социальными и культурными нормами, превращаются в основательный управленческий инструмент;
- Применение ТЭЗ может быть особенно эффективным в управлении особо охраняемыми природными территориями (далее – ООПТ) и экологическом образовании, когда структура ООПТ позволяет продолжать традиционное природопользование и одновременно получать пользу от охраны природы;
- Аборигены, участвуя в планировании способны повысить возможность более успешного развития ООПТ своими сведениями о ресурсах и природных системах;
- ТЭЗ полезны как источник данных о местных ресурсах при оценке воздействия на окружающую среду (Ковакс, 2004).

Российский опыт применения ТЭЗ в работе ООПТ продемонстрирован в ресурсном резервате «Кыталык», который расположен на полярном круге России между реками Хрома и Индигирка, где встречаются море Лаптевых и Восточно-Сибирское море. Резерват состоит из типичной тундровой полярной безлесой подзоны, на которой ограничено распространение растительности и более защищенных районов вдоль рек,

озер и болот. В низменной части обитает около 130000 домашних оленей, разные виды уток, гусей и журавлей. Резерват назван в честь белого сибирского журавля, стерха (по-якутски «кыталык»). Этот вид находится под угрозой исчезновения. РР «Каталык» является одной из самых обширных охраняемых территорий российской Арктики и имеет площадь почти 26000 кв. км.

Эвены, проживающие в трех поселениях резервата, занимаются оленеводством, рыбалкой и охотой и активно работали над его созданием. Это немаловажный факт, потому что обычно коренное население скептически воспринимает новые ООПТ, опасаясь, что новые правила ограничат их возможности вести традиционное хозяйство. В результате резерват был разбит на шесть зон, чтобы и охранять природу и дать возможность эвенам заниматься традиционным природопользованием:

Зона 1 – Зона сезонной зимней охоты

Зона 2 – Зона традиционного природопользования и экотуризма

Зона 3 – Зона священных земель

Зона 4 – Зона лицензированной охоты

Зона 5 – Зона лицензированной рыбалки

Зона 6 – Зона охраны побережья

Деятельность РРК регулируется Координирующим попечительским советом, состоящим из представителей администрации резервата, коренного населения, Министерства охраны природы Якутии, научных и природоохранных организаций. Эвены входят также в штат природоохранных инспекторов резервата. Важно то, что помимо рабочих мест такое участие позволяет РРК и коренным жителям постоянно общаться. (Ковакс, 2004 г.)

В рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Демонстрация устойчивого сохранения биологического разнообразия на примере четырех охраняемых территорий Камчатской области РФ» планируется провести работу по выявлению и изучению традиционных экологических знаний с целью применения их на практике в управлении ООПТ. Для этого необходимо, в первую очередь, понимание того, что такое традиционные знания, как они отличаются от того, что является «нетрадиционными» знаниями, и каким образом возможно включить эти знания в процесс управления ООПТ.

Проект охватывает три категории ООПТ: биосферный заповедник, федеральный заказник, природный парк. Каждая из этих категорий имеет свою специфику управления, которая прописана ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и в Положениях для каждого вида ООПТ, но, не смотря на различный режим их функционирования, объединены они одной общей целью – сохранением биологического разнообразия на этих территориях.

Обобщенные виды деятельности, которые разрешается вести на ООПТ: охрана природных комплексов и объектов животного мира, проведение экологического мониторинга на территории, научная и рекреационная деятельность.

Охрану и регулирование в природных парках за объектами растительного и животного мира осуществляют: Агентство Лесного хозяйства (Лесхозы) и Отдел охотничьего надзора УФС Россельхознадзора по Камчатской области и КАО, а также владельцы охотничьих участков. При разработке опросника по сбору ТЭЗ мнения представителей этих служб и пользователей, осуществляющих деятельность в течение длительного периода необходимо учитывать. При этом учитывать и знания пользователей, являющихся ранее владельцами охотничьих участков и бывшими работниками Госпромхозов.

В нашем случае мы рассматриваем ТЭЗ как: существующую систему, сформировавшуюся на протяжении длительного времени; правила по неистощительному использованию природных ресурсов и поведению в дикой природе, опыт и знания людей,

мировоззрение которых сформировалось в период, предшествующий современному уровню индустриализации общества. В связи с этим, собираемые данные предполагается разделить на две группы: 1) рациональное отношение к природе; 2) неразрушительное изъятие «полезностей» из природы для личного и товарного потребления, с учетом сохранения их биоразнообразия.

Для определения объектов, по которым будут собираться знания и которые возможно применить в управлении ООПТ с целью сохранения биологического разнообразия на этих территориях, считаем необходимым провести консультации: с природоохранными государственными службами; администрациями ООПТ; с учеными, которые ведут многолетние наблюдения, учеты, полевые исследовательские работы на территориях. И только после определения ценности объектов будут разрабатываться анкеты с привлечением специалистов.

В настоящее время только на одной из рассматриваемых ООПТ в Камчатской области постоянно проживает население, которое может являться носителями ТЭЗ. Это - природный парк Быстринский.

Для других ООПТ существует возможность опросить коренное и старожильское население, которое проживает в населенных пунктах, граничащих с этими территориями. Например, для сбора ТЭЗ применимых в управлении Кроноцким государственным биосферным заповедником будет опрошено коренное население Мильковского района и владельцы охотничьих участков, граничащих с Заповедником.

В последствии, после обработки собранных данных, необходимо сравнить их с научными наблюдениями Заповедника, которые ведутся на протяжении 70 лет, и только тогда делать выводы о возможности их применения.

Для сбора данных для природного парка Налычево опрашивается представители коренного и местного населения, проживающие в поселках, граничащих с территорией парка. В дальнейшем, собранные данные должны быть представлены на научно-технический совет при природном парке о возможности их применения.

Литература

Беркес Ф., Хенли Т. 1997. Со-управление и традиционные знания: угроза или возможность? // Policy Options. С.29-31.

Ковакс Т. 2004. Включение традиционных экологических знаний в процесс управления Камчатскими природными парками «Быстринский» и «Налычево». Практическое пособие. Архив Проекта ПРООН/ГЭФ RUS01/G31.

Райгородецкий Г. 2000. Традиционное экологическое знание и «западная» наука: интегративный подход для решения проблемы глобального кризиса окружающей среды // Живая Арктика: Тематич. сб. М.: Изд-во ЦОДП. №1 (13). С.24-29.

МСОП, Всемирная комиссия по охраняемым территориям (WCPA). Коренные и занимающиеся традиционным хозяйством народы и особо охраняемые природные территории. Принципы, инструкции и опыт разных стран в примерах. 4-ая серия Справочника наиболее удачных практических подходов. Гланд, Швейцария, 2000.