

# КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АКТИНИЯХ, ОПИСАННЫХ ИЗ ПРИБРЕЖЬЯ ОСТРОВА СТАРИЧКОВ, И СВЯЗАННЫХ С НИМИ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ

Н.П. Санамян

Камчатский филиал Тихоокеанского института географии (КФ ТИГ) ДВО РАН,  
Петропавловск-Камчатский

*Preliminary data on Sea Anemones described from nearshore waters of Starichkov Island and  
related taxonomic problems*

N.P. Sanamyan

Kamchatka Branch of Pacific Institute of Geography (KB PIG) FED RAS, Petropavlovsk-  
Kamchatsky

Исследования последних лет, проводимые нами у о. Старичков и близлежащих районов камчатского побережья с использованием легководолазной техники и подводной фотосъемки, позволили разобраться в одной, запутанной в систематическом отношении, группе актиний семейства Actiniidae – это два близких рода *Urticina* и *Cribrinopsis*, представленные крупными и яркими видами (Sanamyan, Sanamyan, 2006). Неясности с разграничением этих родов, с выделением подвигов в отдельные виды превратились в целый комплекс проблем с выходом работы Ханда (Hand, 1955), которая стала настольной книгой ряда поколений американских специалистов. В то время считалось, что часто встречающиеся и широко распространенные в европейских морях представители рода *Urticina* (более известного под своим младшим синонимом *Tealia*) являются вариантами или подвидами одного, очень изменчивого вида *Urticina felina*. Выделялись следующие подвиды: *U. felina crassicornis*, характеризующийся гладким колумном; *U. felina lofotensis*, колумн которой снабжен мелкими, часто незаметными бородавками; *U. felina coriacea*, с большими и сильно прикрепительными бородавками на колумне (к которым всегда прикреплены мелкие камушки, гравий и т.п.) и *U. felina tuberculata* очень похожая на предыдущую актинию, но крупнее (см. Carlgren, 1921). Ханд (Hand, 1955) нашел несколько видов на тихоокеанском побережье Северной Америки, которые он отнес к роду *Tealia* и счел идентичными актиниям, описанным из европейских вод. При этом он предложил «ликвидировать» вид *U. felina*, а формы, известные как подвиды *U. felina*, считать отдельными видами. В Калифорнии Ханд определил следующие виды:

- 1) *Tealia coriacea* (Cuvier, 1798) (= *U. felina coriacea*),
- 2) *Tealia crassicornis* (Muller, 1776) (= *U. felina crassicornis*),
- 3) *Tealia lofotensis* (Danielssen, 1890) (= *U. felina lofotensis*).

Что касается систематики атлантических видов рода *Urticina*, то в работах европейских авторов (Manuel, 1981; Hartog, 1986) утвердилось мнение, что моря Европы населены тремя видами:

1) *Urticina felina* (в который в качестве младших синонимов включены бывшие подвиды *U. felina coriacea* и *U. felina tuberculata*) – этот вид имеет сильные прикрепительные бородавки и предпочитает жить с колумном, закопанным в грунт, так что на поверхности виден только оральный диск со щупальцами;

2) *Urticina eques* (в который включена *U. felina lofotensis*) – прикрепляется к открытой поверхности камней или скал и не закапывается в грунт, покрыт мало заметными не прикрепительными бородавками;

3) *Urticina crassicornis* – наименее изученный вид с абсолютно гладким колумном.

Для европейских специалистов было ясно, что тихоокеанские и атлантические виды, известные под одинаковыми названиями, не идентичны и относятся к разным видам. В частности, Мануэл (Manuel, 1981, с.110), со ссылкой на его совместную с Уильямсом статью, готовящуюся к печати (она так и не была опубликована (Williams, персональное сообщение)), утверждал, что *Urticina lofotensis* из Калифорнии, возможно, не идентична

европейскому виду, известному под этим именем, так как «размеры нематоцист (стрекательных клеток) не полностью согласуются». Ден Хартог (Hartog, 1986) назвал высказывание Мануэла «преуменьшением» и утверждал, что, согласно его данным, различия весьма значимы и указывают на разные виды, и, таким образом, по крайней мере, два американских вида (*Urticina lofotensis* и *Urticina coriacea*) требуют новых названий. И действительно, различия между атлантическими (европейскими) и тихоокеанскими (американскими) видами были в некоторых случаях очевидны даже из литературных данных. В частности, достаточно просто сравнить данные Карлгрена (Carlgren, 1921) о размерах нематоцист у типового экземпляра *Urticina lofotensis*, описанного из Европы, с размерами нематоцист, приводимыми Хандом (Hand, 1955) для его экземпляров из Калифорнии, чтобы понять, что речь идет о видах, относящихся даже к разным родам. Другой вид, определенный Хандом как *Urticina crassicornis* и исходно характеризующийся абсолютно гладким колумном, в Калифорнии, согласно Ханду, иногда имеет маленькие прикрепительные бородавки на колумне. Вероятно, по этой причине к этому же виду были отнесены крупные, сплошь покрытые многочисленными не прикрепительными пузырьками актинии из Puget Sound (Chia, Spaulding, 1972, Sebens, Laasko, 1977), не имеющие ничего общего ни с настоящей *Urticina crassicornis*, распространенной по северным морям от Европы до Берингова моря, ни, по-видимому, с хандовской *U. crassicornis* из Калифорнии. Тем не менее, никто из европейских специалистов не исследовал американские виды, новые названия им так и не были даны, и эти названия продолжают широко применяться для тихоокеанских видов в американской литературе, даже в статьях специалистов, понимающих, что они используют невалидные названия (Wedi, Dunn, 1983). Ситуация усугубляется еще и тем, что, как одни из наиболее крупных и массовых видов, представители рода *Urticina* часто становились объектами различных биологических исследований, а биология атлантических и тихоокеанских видов, как оказалось, весьма различна.

В северо-западной части Тихого океана актинии рассматриваемых родов серьезно ранее изучены не были, а потому об их видовом составе известны лишь отрывочные сведения, основанные на опубликованных, часто ошибочных, определениях единичных экземпляров. Сложности в определении актиний заключаются в изменчивости их признаков, а также в утрате многих признаков при фиксации экземпляров. Начав изучение актиний из этого региона по материалу, зафиксированному в формалине, мы столкнулись со значительными трудностями как в выделении видоспецифичных признаков, определении диапазона их изменчивости, так и в собственно определении. И только благодаря предпринятому в дальнейшем интенсивному исследованию этих видов с использованием легководолазной техники и подводного фотооборудования в их естественной среде обитания удалось определить границы изменчивости каждого вида, выделить и описать постоянные признаки, сохраняющиеся у фиксированных экземпляров и позволяющие безошибочно определять также и фиксированный материал. Для камчатских вод теперь известны два вида *Urticina* (*U. crassicornis* и *U. grebelnyi*) и два вида *Cribrinopsis* (*C. albopunctata* и *C. olegi*), три из них описаны нами с типовым местонахождением у острова Старичков.

Самый крупный для камчатских вод актинийный вид, описанный из побережья острова Старичков, *Urticina grebelnyi* Sanamyan, Sanamyan, 2006, встречается и на Командорских островах. Его ареал простирается на восток, по крайней мере, до Британской Колумбии и Puget Sound, откуда он был известен под названием *Urticina crassicornis* (см. Chia, Spaulding, 1972, Sebens, Laasko, 1977). Однако, как указывалось выше, известная по северным морям *U. crassicornis*, имеет всегда гладкую и тонкую стенку тела. Она отличается полным отсутствием бородавок или каких-либо туберкул как на самом колумне, так и на его маргине, в то время как *U. grebelnyi* – это сильно бородавчатый вид, с грубоватой стенкой тела и толстой мезоглеей. И даже, если при фиксации на отдельных экземплярах туберкулы могут быть не видны и колумн кажется

гладким, на срезе стенки тела, на месте теберкул, будут видны участки утонченной мезоглеи, образованные в результате инвагинаций из гастральной полости. Кроме того, размеры *U. crassicornis* не превышают 10 см, тогда как *U. grebelnyi* может достигать 30 см в диаметре и полуметра в высоту. Различия во внутреннем строении (распределении мезентериев – гастральных перегородок) и книдome (наборе стрекательных клеток, характерных для различных органов актинии) также позволяют хорошо различать эти виды (Sanamyan, Sanamyan, 2006). Настоящая гладкостенная *U. crassicornis* тоже присутствует в наших водах, но она отличается от североатлантической тем, что для нее не отмечено вынашивание молоди в гастральной полости, в то время как для североатлантической такое живорождение типично (Carlgren, 1921; Stephenson, 1935).

Второй вид, описанный нами из побережья острова Старичков, - *Cribrinopsis albopunctata* Sanamyan, Sanamyan, 2006 - также широко распространен в северной Пацифике. Камчатские экземпляры явно конспецифичны экземплярам из Puget Sound, которые были определены как *Urticina lofotensis* Себенсом и Лааксо (Sebens, Laasko, 1977). Не вполне ясно, является ли калифорнийский вид, определенный Хандом (Hand, 1955), идентичным с камчатским видом, хотя у Себенса и Лааксо не было сомнений, что экземпляры из Puget Sound и Калифорнии относятся к одному виду. В любом случае, на валидность нашего вида это не может повлиять, так как настоящая атлантическая *Urticina lofotensis* (сейчас считающаяся синонимом *U. eques*) не является идентичной тихоокеанскому виду и отличается от него, в том числе, и родовыми признаками.

Известный ареал третьего вида, описанного из побережья острова Старичков, *Cribrinopsis olegi* Sanamyan, Sanamyan, 2006, простирается от северных Курильских (остров Шумшу) до Командорских островов. Вид характеризуется весьма необычными короткими щупальцами с почти сферическими концами. Окраска живых экземпляров может быть весьма разнообразной, однако сферические концы щупалец всегда имеют характерные красные штрихи (которые отсутствуют только у белых, совершенно лишенных пигмента экземпляров).

## Литература

- Carlgren O. 1921. Actiniaria Part 1. The Danish Ingolf Expedition (5) 9, Pt.1. Copenhagen. P.1-241.
- Chia F.S., Spaulding J. 1972. Development and juvenile growth of the sea anemone, *Tealia crassicornis* // Biol. Bull. 142. P.206-218.
- Hand C. 1955. The sea anemones of Central California, Part 2. The Endomyarian and Mesomyarian anemones // Wasmann J. Biol. 13(1). P.37-99.
- Hartog J.C., den. 1986. The Queen Scallop, *Chlamys opercularis* (L., 1758) (Bivalvia, Pectinidae), as a food item of the sea anemone *Urticina eques* (Gosse, 1860) (Actiniaria, Actiniidae) // Basteria. 50. P.87-92.
- Manuel R.L. 1981. British Anthozoa. Synopses of the British Fauna. 241 p.
- Sanamyan K., Sanamyan N. 2006. The genera *Urticina* and *Cribrinopsis* (Anthozoa: Actiniaria) from the north-western Pacific // Journal of Natural History. 40(7–8). P.359–393.
- Sebens K.P., Laakso G. 1977. The genus *Tealia* (Anthozoa: Actiniaria) in the waters of the San Juan Archipelago and the Olympic Peninsula // Wasmann J. Biol. 35(2). P.152-168.
- Stephenson T.A. 1935. The British sea anemones vol.2. Ray. Soc. Nr.121 for 1934, London. 426 p.
- Wedi S.E., Dunn D.F. 1983. Gametogenesis and reproductive periodicity of subtidal sea anemone *Urticina lofotensis* (Coelenterata: Actiniaria) in California // Biol. Bull. 165(2). P.458-472.