

# **СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ КАМЧАТКИ И ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЕЙ**

Материалы VI научной конференции.  
Петропавловск-Камчатский, 29-30 ноября 2005 г.

## **О НАРУШЕНИЯХ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗРАБОТКЕ ГОРНОРУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В БАСЕЙНЕ НЕРЕСТОВОЙ РЕКИ ИЧИ**

**On environmental legislation violations in the course of a mining development within  
spawning Icha river basin**

**А.В.Романчук\*, А.В.Улатов\*\***

**\*ФСВФН (Россельхознадзор) по Камчатской области и КАО, Петропавловск-  
Камчатский**

**\*\*Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии  
(КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский**

В 2003-2004 гг. в бассейне лососевой нерестовой реки Ича (Западная Камчатка) началось активное строительство дорог и промышленных объектов с целью разработки твердых полезных ископаемых на Агинском золоторудном и Шанучском кобальт-медно-никелевом месторождениях. С первых лет работы данных объектов возникли серьезные экологические проблемы, связанные с грубыми отступлениями от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, нарушениями режима прибрежных защитных полос (ПЗП) нерестовых водотоков, систематическими нарушениями других природоохранных требований, предъявляемых к хозяйственной деятельности в бассейнах нерестовых лососевых рек.

**Объект: Дорога «Мильково – Агинский»**

Обнаруженные экологические проблемы:

- 1) Примерно 10-15% дороги «лесохозяйственного» назначения «Мильково – Агинский» общей протяженностью около 130 км проходит по ПЗП нерестовых рек и ручьев, параллельно руслу, иногда вплотную примыкая к урезу воды. Дорога постоянно перестраивается и расширяется (нередко за счет русла рек, например, при строительстве дороги вдоль рек Элкевая, Копылье, Ага, руч. Обезжий).
- 2) По всей протяженности дороги «Мильково – Агинский» насчитывается 9 карьеров строительного грунта, которые располагаются в пределах ПЗП нерестовых рек.
- 3) Производственная база ООО «Устой-М» также располагается в пределах ПЗП руч. Обезжего в непосредственной близости (не более 100-150 м) от нерестилищ кижуча.
- 4) На протяжении трассы не сохранен плодородный слой почвы и живой напочвенный покров (дёрн) для последующей рекультивации.

5) При пересечении около 10 водотоков не установлены водопропускные сооружения.

### Объект: Агинский ГОК

Обнаруженные экологические проблемы:

1) В контрольном створе Агинского ГОКа в силу специфики объекта (систематический неконтролируемый сброс сточных вод) не соблюдаются нормативы качества воды, предъявляемые к водным объектам высшей и первой рыбохозяйственных категорий.

2) Естественные русла р. Ага и руч. Лавинный в пределах вахтового поселка изменены (засыпаны или осушены), сток данных водотоков пущен по системе руслоотводных нагорных канав и прудов-отстойников. Общая протяженность уничтоженных участков естественного русла составляет около 2 км, общая площадь донных биоценозов, подвергшихся сверхпроектному тотальному уничтожению, составляет около 6000 м<sup>2</sup>.

3) На территории горного отвода попали под планировку неоправданно большие (свыше 20 га) площади земель в пределах ПЗП, на которых полностью уничтожены дёрн и плодородный слой почвы. При планировке промплощадок и строительстве объектов на них, не исходили из соображений о необходимости максимального сохранения в нетронутом виде участков ПЗП. Вследствие чего не сохранен плодородный слой почвы и живой напочвенный покров (дёрн) для последующей рекультивации.

4) По причине сильной нарушенности территории дождевые и талые воды активизируют эрозионные процессы и выносят в р. Ага вместе со сточными водами огромное количество глинистых взвесей. Река Ага подвергается мощнейшему хроническому сверхпроектному загрязнению (концентрация взвешенных веществ в контрольном створе этой реки даже в период незначительных атмосферных осадков достигает нескольких сотен и даже тысяч ПДК). Вследствие того, что взвешенные частицы практически не оседают, существенному хроническому загрязнению также подвергается участок р. Копылье ниже устья р. Ага.

5) Скорость течения воды в искусственной руслоотводной нагорной канаве в районе площадки хранения отходов обогащения (хвостохранилища), в которую пущен сток ручья Ветвистого, составляет в среднем 3 м/сек., на участках с наиболее крутыми уклонами достигает 5 м/сек. В связи с тем, что руч. Ветвистый является местом воспроизводства (нереста) и нагула лососевых рыб (гольцов), а руслоотводная канава сделана без специальных рыбоходов, это препятствует свободным миграциям производителей и молоди вверх по ручью, отрезая существенную область нагула и нереста, расположенную выше площадки хвостохранилища.

6) Толщина синтетической пленки (водонепроницаемого экрана), которой в настоящее время выстилается дно и откосы хвостохранилища составляет 1400 мкм (1,4 мм). Под водонепроницаемую пленку на укатанный грунт выстилается рыхлый (высокопористый и легко деформирующийся) бентмат, толщина которого без нагрузки не превышает 10 мм (1,0 см). Вызывает сомнение способность такого экрана выдержать 1,0 млн. тонн высокотоксичных отходов обогащения (кеков), которые будут укладываться на него слоем до 40 м с заездом самосвалов на пленку.

7) На реки Копылье и Кетачан систематически выезжают работники предприятия для браконьерского лова нерки, часть которой доставляется в столовую для питания горняков.

Сверхпроектное воздействие Агинского ГОКа и дороги к нему на водотоки приводит к причинению ущерба водным биологическим ресурсам и среде их обитания в особо крупных размерах (по предварительным оценкам несколько миллионов рублей в год).

### **Объект: Шануч (дорога и месторождение)**

#### **Обнаруженные экологические проблемы:**

1) По причине халатности ручьи Перевальный и Тройной многократно (в 2003-2004 гг.) подвергались мощнейшему заилению, которое происходило вследствие систематической езды тяжелой вездеходной техники вброд по водотокам. Заилению и загрязнению подверглись руч. Перевальный (от истока до устья), руч. Тройной (от пересечения дорогой руч. Левый Тройной до устья руч. Тройной). Перечисленные ручьи являются нерестово-вырастными водотоками высшей рыбохозяйственной категории, являются местом воспроизводства (нереста) и нагула гольцов.

2) По причине халатности ручей Сорный двукратно (в 2004-2005 гг.) подвергся мощнейшему заилению, которое произошло вследствие свала грунта в русло ручья из карьера ПГС и площадки жилого комплекса (строящегося общежития) «Геотехнологии». Заилению и загрязнению подверглось около 2-х км русла. Руч. Сорный — нерестово-вырастной водоток высшей рыбохозяйственной категории, является местом воспроизводства (нереста) и нагула гольцов.

2) По причине халатности ручей Саматкин Ключ многократно (в течение 2004 г.) подвергался мощнейшему заилению, которое происходило вследствие систематического сброса сточных вод из огромных дорожных луж и придорожных канав в русло ручья при переезде гусеничного транспорта ФГУП «Камчатгеологии». Мощнейшему заилению и загрязнению в 2004 г. подверглось около 4-х км русла. Руч. Саматкин Ключ — нерестово-вырастной водоток высшей рыбохозяйственной категории, является местом воспроизводства (нереста) и нагула нерки, кижуча и гольцов.

3) При строительстве дороги и планировке промплощадок за редким исключением не сохранен плодородный слой почвы и живой напочвенный покров (дёрн) для последующей рекультивации.

4) При пересечении дорогой 4-х водотоков на месторождении и 2-х ручьев по дороге «лесохозяйственного» (рудовозного) назначения от 112 км до Шануча не установлены водопропускные трубы.

5) База ШГРП (Шанучской геологоразведочной партии ФГУП «Камчатгеологии») является «рассадником» браконьерства (за 10 дней «работы» ШГРП в период массового нерестового хода и нереста лососевых рыб в реках Ича и Шануч наносится ущерб водным биоресурсам примерно в 625 тыс. руб., за сезон ущерб может составить до 6 млн. руб., за три года существования ШГРП – около 15 млн. руб.).

### **Заключение**

Все вышеперечисленные факты являются грубым нарушением проектов и природоохранного законодательства и в комплексе могут служить юридическим основанием (согласно п. 5 ст. 18 № 174-ФЗ от 23.11.1995 г. и других норм природоохранного законодательства) для аннулирования положительных заключений государственных экологических экспертиз, отзыва лицензий у недропользователей, приостановки финансирования и запрета реализации объектов их хозяйственной деятельности в бассейне нерестовой лососевой реки Ича.

В связи с хроническим реформированием и реорганизацией природоохранных органов произошло резкое ослабление государственного контроля за санитарным состоянием, качеством воды и браконьерским выловом лососей на нерестовых водоемах Камчатской области.

По причине отсутствия у природоохранных и правоохранительных органов твердой воли, направленной на реализацию государственных интересов по защите водных биологических ресурсов и среды их обитания, до настоящего времени не рассматривались и не решались вопросы о приостановке деятельности предприятий впредь до устранения нарушений природоохранного законодательства и компенсации в полном объеме нанесенного сверхпроектного ущерба.

Опыт разработки двух крупных месторождений в бассейне реки Ича показывает, что допущенные нарушения природоохранного законодательства становятся постоянной многолетней практикой. Продолжение этой практики будет неизбежно сопровождаться существенным расширением и усилением негативных последствий для рыбного хозяйства: неуклонно возрастающий ущерб, наносимый местному лососевому промыслу, рано или поздно потребует корректировки вылова, вплоть до его полного закрытия в басс. р. Ича.