

# СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ КАМЧАТКИ И ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЕЙ

Материалы IV научной конференции.  
Петропавловск-Камчатский, 17-18 ноября 2003 г.

---

## ЕДИНЫЕ СТАНДАРТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОБЩИЙ ДОПУСТИМЫЙ УЛОВ МИНТАЯ

*Uniform standards of Pollock study and total allowable catch*

О.А.Булатов

Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии,  
Москва

Минтай *Theragra chalcogramma* является исключительно важным объектом мирового рыболовства. Период высокой численности, наблюдавшийся в середине 80-х годов прошлого века, позволил ежегодно добывать около 7 млн. тонн этого вида, однако в конце XX века мировой вылов сократился более, чем в 2 раза и достиг уровня 3 млн. тонн. Ареал, занимаемый минтаем, весьма обширен и находится в различных климатических зонах: от субтропиков до Арктики. Известно, что различные температурные условия влияют на биоэнергетические процессы рыб, оказывая влияние на темп роста, размерно-возрастную структуру, возраст наступления массового полового созревания и другие биологические параметры, изменяя их в ту или иную сторону. Не является исключением и минтай. Межгодовая изменчивость условий среды и биологических параметров оказывает, в свою очередь, влияние на состояние запасов, что соответственно приводит к изменению объемов вылова. Количественные параметры, используемые в настоящее время учеными для определения общего допустимого улова (ОДУ), в большинстве случаев не учитывают особенности минтая из различных районов обитания. Несомненно, что сегодня назрела необходимость выработки новых стандартов, которые бы учитывали особенности биологии различных единиц запаса, что позволит принять единые «правила игры» для всех специалистов, занятых в сфере подготовки принятия решений управления промыслом минтая.

Одним из основных параметров, учитываемых при определении объемов общего допустимого улова, является количественная и качественная оценки состояния запасов. Источником информации являются прямые и косвенные методы. К широко используемым в настоящее время прямым методам относятся гидроакустические, тралово-акустические, траловые и ихтиопланктонные съемки, к косвенным методам – математическое моделирование и экспертная оценка. Практика показала, что каждый из перечисленных методов имеет свою «ахиллесову пяту», что может значительно искажать конечные результаты. Так, надежность гидроакустического метода в значительной степени зависит от точного определения «силы цели», тралово-акустического – от оборудования и опыта оператора, тралового – от принимаемого коэффициента уловистости орудия лова и настройки промыслового вооружения, ихтиопланктонного – от учета или игнорирования фактора

смертности и продолжительности нерестового периода. Не избежали уязвимых мест и математические методы, информационная составляющая которых основана на данных промысловой статистики. Особенно это проявилось в последние годы, когда стало известно, насколько официальная статистика отличается от реального вылова. До конца нет ясности и с границами применения метода экспертных оценок. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что видимо, основными методами оценки запасов на сегодня должны стать методы прямых учетов, выполняемые по стандартным и комплексным научным программам и по стандартным методикам.

Другой, не менее важной проблемой, является необходимость унифицированного подхода к рекомендуемому уровню промыслового изъятия. Накоплен достаточный материал, показывающий, что различные единицы запаса минтая в разных районах имеют различную амплитуду межгодовой изменчивости уровня численности. Этот параметр указывает на способность биологической системы (единицы запаса) реагировать на аккумулированное воздействие внешней среды и промысла. В связи с этим возникает вопрос: «А почему мы не учитываем эти особенности?» Видимо, необходимость дифференцированно подходить к степени промыслового изъятия, исходя из имеющейся информации об устойчивости или неустойчивости единицы запаса, назрела давно. При высокой амплитуде, являющейся признаком неустойчивости биологической системы, необходимо использовать минимальный уровень изъятия в период среднего и высокого уровня запасов и запрещать промысел при низком уровне. В случае низкой амплитуды, и, следовательно, более устойчивой системы, степень эксплуатации ресурсов, видимо, должна зависеть от уровня запасов: при высоком уровне запасов можно принимать биологически предельный коэффициент промыслового изъятия, при среднем – средний, низком – низкий. Следовательно, назрела необходимость обобщения результатов исследований с целью типизации (не)устойчивости всех известных единиц запаса минтая в морях Дальнего Востока.

Исключительно важным биологическим параметром, используемым при определении ОДУ, является диагностика возраста (размера) массового полового созревания. Известно, что в разных районах эта величина отличается. В настоящее время в «Правилах промысла водных биоресурсов...» (Приказ Госкомрыболовства №467 от 11.11.2002 г.) только для минтая Западно-сахалинской подзоны сделано исключение – промысловая мера для него определена в 30 см, тогда как для остальных районов – 35 см. Хотя известно, что в суровых климатических зонах, например, в западной части Берингова моря (данные П.А.Балыкина) 50%-ое созревание минтая наступает в более позднее время – при промысловой длине 38 см. А если учесть, что впервые созревающие рыбы могут даже не успеть принять участие в первом нересте и будут выловлены в преднерестовый период, то становится понятным, что такой подход также вряд ли оправдан.

Сезонность ОДУ также является величиной, которая в настоящее время используется недостаточно жестко и носит исключительно рекомендательный характер. Например, ситуация, сложившаяся с состоянием запасов минтая в Охотском море диктует необходимость принятия жестких мер, направленных на снижение пресса промысла в преднерестовый сезон в условиях исторически низкого уровня запасов. В таких условиях специалисты, видимо, должны руководствоваться принципом «не навреди». В связи с этим, необходимо перенести акценты, сместив основной пресс промысла на осенний, а не преднерестовый период.

Таким образом, сегодня назрела необходимость в предварительном обсуждении и дальнейшем формулировании основных положений «свода правил» стандартизации и унификации сбора и анализа данных. В недалеком будущем они могли бы стать обязательными для всех специалистов, работающих в области определения ОДУ минтая в морях Дальнего Востока, и заложили основы создания в промысловой биологии «отверточных технологий».