

СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

КАМЧАТКИ И ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЕЙ

УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМ КАПИТАЛОМ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Natural capital management of the specially protected nature areas

И.С. Клыгина

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия
им. Д.С. Лихачева, Москва

Управление особо охраняемыми природными территориями на сегодняшний день задача сложная, требующая комплексности в подходах к ее решению. Здесь затрагиваются такие важнейшие аспекты, как экологический, экономический, этический, социальный, культурный и ряд других, которые необходимо увязать в единое целое при подходе к управлению такими территориями.

Оптимальное сочетание всех этих аспектов в политике управления должно обеспечивать устойчивое развитие самой территории, ее буферной зоны и всего региона в целом. Особо следует подчеркнуть региональный аспект, поскольку функции ООПТ не замыкаются на отведенных границах парка или заповедника, а, как минимум, являются одним из основных факторов, формирующих среду региона (не только экологическую, но и социально-экономическую и политическую). При этом понятие “устойчивости” носит двоякий характер. С одной стороны – это устойчивое состояние окружающей природной среды, с другой – устойчивое социально-экономическое развитие.

Обеспечение такой экологической устойчивости региона затруднено тем обстоятельством, что проникновение “рыночных отношений” почти во все сферы человеческой жизни, не позволяет сегодня принимать решения в пользу Природы. А поскольку Человек, как вид, представляет собой лишь одну из промежуточных ступеней экологической пирамиды Земли, который может быть вытеснен под воздействием определенных факторов, то все решения не в пользу Природы обращаются негативной стороной для всего человечества.

Целями создания любой охраняемой природной территории, как правило, указываются сохранение экологических, исторических, эстетических и культурных ценностей. Т.е. ни одна из целей не направлена на получение прямой экономической выгоды. Так называемые “нематериальные ценности” представляют собой объект управления и в то же время являются “выходной продукцией” этого управления.

Однако Общество заинтересованно в получении сиюминутной прибыли, которая, по мнению большинства, носит экономический характер. Интерес же к охране окружающей природной среды до сих пор остается поверхностным, зачастую просто как дань моде.

Но если заглянуть в недалекую историю экономической мысли, можно заметить, что, например, К.Маркс интуитивно предвидел значение природы в экономике. В своей работе о теории прибавочной стоимости он отмечал, что ее абсолютным источником может выступать земля.

С позиции сегодняшнего дня абсолютным источником прибавочной стоимости следует считать природу. Ведь та самая прибавочная стоимость, или иными словами прибыль, к которой стремится множество людей, ежедневно совершая операции с ценными бумагами, товарами или услугами, по своей сути относительна, непостоянна. Природа же не только поддерживает экологическое равновесие, но и компенсирует негативные факторы, источником которых во многих случаях выступает человек. Т.е. она отдает нам безвозмездные кредиты.

Подобная взаимосвязь экологии и экономики уже нашла свое отражение в теории природного капитала, которая применяется в большинстве эколого-экономических исследований на Западе. В России же эта теория только начинает обсуждаться. Тем не менее, рассматривая эту теорию применительно к особо охраняемым природным территориям, можно прийти к выводу, что участки охраняемой природы представляют собой в некотором роде “банк природного капитала” - место хранения и приумножения природного капитала. Управление таким “банком” должно основываться на следующем:

сохранение и приумножение “вложенного” капитала (виды, сообщества, популяции и т.д.);

величина используемого природного капитала на научные, просветительские, рекреационные и другие цели не должна превышать величину естественного прироста этого капитала.

Если эти условия не будут выполняться при разработке и реализации политики управления каждой отдельно взятой охраняемой природной территорией, то мы рискуем потерять единственный источник дохода, который у нас в действительности пока еще существует.

Из экономической теории известно, что вложения на более длительные сроки обеспечивают больший прирост, но при этом растет и доля риска. Тем самым, с ростом временной составляющей интерес Общества к сбору дивидендов ослабляется.

Однако в отношении охраняемых природных территорий ситуация складывается совсем наоборот. Чем больше величина временной составляющей хранения капитала (в данном случае природного), тем меньше риск потерять этот капитал, а вместе с ним и самого себя. Т.е. чем дольше мы сможем сохранять естественную природную среду (сегодня это возможно, к сожалению лишь на отдельных территориях), тем больше вероятность того, что человек, как вид, сможет преодолеть рубеж еще не одного столетия.