

ПИТАНИЕ МОЛОДИ ТРЁХ ВИДОВ РЫБ ИЗ РЕК ПЕНЖИНЫ И ТАЛОВКИ (СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ КАМЧАТКА)

В. В. Максименков, Т. В. Максименкова

Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский

FEEDING OF THE JUVENILES OF THREE SPECIES FISHES FROM PENZHINA AND TALOVKA RIVERS (NORTH-WESTERN KAMCHATKA)

V. V. Maximenkov, T. V. Maximenkova

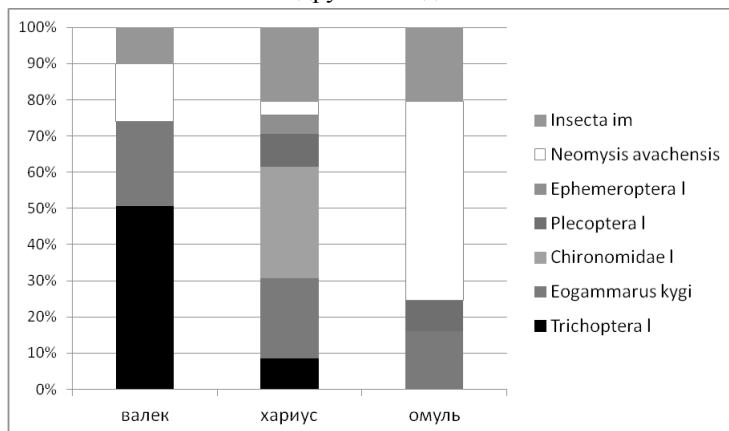
Kamchatka Research Institute of Fisheries and Oceanography (KamchatNIRO), Petropavlovsk-Kamchatsky

Молодь рыб была собрана летом 2015 г. в нижнем течении рек Пенжины и Таловки М. В. Ковалем и передана авторам для изучения питания. Ниже изложены некоторые результаты исследования трех видов рыб: камчатского хариуса *Thymallus arcticus mertensi* (34 экз.), пенжинского омуля *Coregonus subautumnalis* (75 экз.) и обыкновенного валька *Prosopium cylindraceum* (17 экз.). Основные характеристики молоди представлены в таблице. Материал по омулю включал очень мелких рыб, по вальку – относительно крупных.

Некоторые статистические характеристики исследованных рыб

Параметры	Min	Max	Среднее
Хариус			
Длина тела, см	4.5	16.5	12.2
Масса тела, г	0.7	60.6	26.4
Масса пищи, г	0.0	0.8	0.3
Накормленность, ‰	49.2	422.2	152.3
Омуль			
Длина тела, см	3.7	7.8	5.5
Масса тела, г	0.4	4.9	1.9
Масса пищи, г	0.0	0.2	0.1
Накормленность, ‰	20.8	630.0	261.6
Валек			
Длина тела, см	10.4	19.0	15.7
Масса тела, г	9.5	67.3	38.3
Масса пищи, г	0.0	0.7	0.3
Накормленность, ‰	0.0	443.0	122.6

Практически все рыбы (за исключением одного экземпляра хариуса) содержали пищу в желудках. Состав её у этих трех видов был различным (рис.). В пище молоди валька преобладали личинки ручейников (свыше 50 %). Канадские ученые (Magnin, Clement, 1979) также отмечают подобный факт в их водоемах. Пища хариуса была наиболее разнообразной и примерно в равном количестве состояла из имаго насекомых, личинок хирономид и бокоплавов. Сходную картину для молоди хариуса наблюдали канадские исследователи (Jones et al., 2003). И, наконец, омуль предпочитал поедать молодь мизид. Это отмечают и М. В. Коваль с соавторами (Коваль и др., 2015), хотя и не указывают видовую принадлежность мизид. Наше исследование показывает, что последние представляют собой молодь *Neomysis avachensis*, несмотря на то, что в мальковый невод попадают исключительно особи другого вида: *N. mirabilis*.



Состав пищи (% от ее массы) молоди трех видов исследованных рыб

В целом, пищевое сходство молоди трех изученных видов рыб было невелико и не превышало 49 %.

ЛИТЕРАТУРА

Коваль М. В., Есин Е. В., Бугаев А. В. и др. 2015. Пресноводная ихтиофауна рек Пенжина и Таловка (северо-западная Камчатка) // Исслед. водн. биол. ресурсов Камчатки и сев.-зап. части Тихого океана. Вып. 37. С. 53–145.

Jones N. E, Tonn W. M., Scrimgeour G. J. 2003. Selective feeding of age-0 Arctic grayling in lake- outlet streams of the Northwest Territories, Canada // Environ. Biol. Fishes. Vol. 67(2). P. 169–178.

Magnin E., Clement A.-M. 1979. Croissance et regime alimentaire des menominis ronds *Prosopium cylindraceum* (Pallas) du territoire de la Baie Vames // Nat. Can. Vol. 106(3). P. 377–388.