

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЫБОПРОМЫСЛОВОГО ФЛОТА НА ПРОМЫСЛЕ МИНТАЯ

Е. Г. Михайлова

*Камчатский филиал ФГБУН Тихоокеанский институт географии
(КФ ТИГ) ДВО РАН, Петропавловск-Камчатский*

EFFICIENCY OF THE FISHING FLEET FOR POLLOCK FISHERY

E. G. Mikhailova

*Kamchatka Branch of Pacific Geographical Institute (KB PGI) FEB RAS,
Petropavlovsk-Kamchatsky*

К наиболее обсуждаемым, как перед проведением заседания президиума Госсовета в ноябре 2015 г., посвященного развитию рыбной отрасли, так и после, проблемам рыбной отрасли, бесспорно, можно отнести необходимость повышения эффективности использования рыбопромыслового флота. Именно с этой проблемой и связаны наиболее спорные изменения в законодательстве, инициированные ФАР.

Содержание как недавних (Дахов, 2001; О развитии РХК РФ, 2015), так и более ранних документов (Подготовка стратегии развития... 2016), затрагивающих вопросы эффективности использования флота, заставляет удивиться выбранным критериям эффективности: динамика количественного и типового состава рыбопромыслового флота по возрасту с выделением количества судов, эксплуатируемых сверх нормативного срока службы, коэффициент обновления флота – данные показатели не отражают ни результаты использования флота, ни затраты. И только в последнем докладе 31 марта 2016 г., посвященном вопросам корректировки стратегии развития рыбохозяйственного комплекса (РХК), отмечаются показатели, более подходящие для оценки результатов эксплуатации рыбопромыслового флота: среднесуточный вылов и удельный расход топлива (Рыболовство... 2015).

Наиболее очевидный экономический показатель эффективности основных производственных фондов (ОПФ), отражающий выпуск продукции (как в натуральном, так и стоимостном измерении) с единицы стоимости ОПФ, к которым относится и промысловый флот – фондоотдача или фондоемкость – нигде не упоминается. Оценка фондоотдачи в рыболовстве, как видно на рисунке 1, показывает резкое падение эффективности использования ОПФ в 2010 г. – практически до нулевого уровня; в то же время в переработке рыбо- и морепродукции фондоотдача увеличивается почти в три раза.

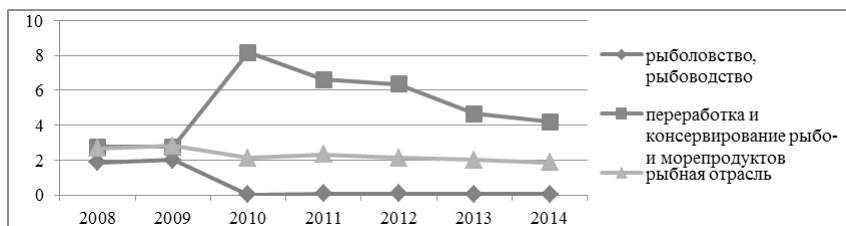


Рис. 1. Фондоотдача на крупных и средних предприятиях рыбной отрасли в Камчатском крае (рассчитано по данным Шевченко, Монаков, 2005)

В целом по рыбной отрасли сокращение фондоотдачи не существенно, что можно объяснить более медленным ростом объемов добычи водных биоресурсов в сравнении с ростом стоимости ОПФ, которая в 2014 г. практически удвоилась к уровню 2008 г. Резкое изменение показателя фондоотдачи по видам деятельности «рыболовство» и «переработка и консервирование рыбо- и морепродукции» связано с модификацией методики статистического учета в 2010 г. При существующем порядке статистического учета анализировать изменение фондоотдачи в рыболовстве бессмысленно.

Давая оценку эффективности ОПФ в РХК, необходимо учитывать оба вида деятельности, суммируя абсолютные показатели как по стоимости ОПФ, так и по выпуску продукции. Возможность получить более реальную экономическую оценку эффективности флота остаётся на микроуровне при анализе рейсовых заданий судов.

Помимо общей экономической оценки эффективности флота также рассчитывают эксплуатационные показатели, отражающие использование судов по времени, и производственные, опирающиеся на натуральные показатели вылова и выпуска рыбопродукции. Такой подход наиболее полно охватывает различные аспекты использования рыбопромыслового флота. Важно также учитывать сопоставимость работы флота по объектам лова, видам промысловых судов, расположению районов лова, схемам организации промысла.

Производственные и временные показатели эффективности использования рыбопромыслового флота, с учетом сопоставимости, можно рассчитать для отдельного промысла на основе данных ведомственной информационной системы «Мониторинг». По мнению ряда специалистов (Диденко, 2011), распространённым способом расчета усреднённых показателей вылова в мировом рыболовстве является вылов в расчете на единицу брутто-регистрационного тоннажа (БРТ).

Общее количество судов, занятых на промысле минтая в Камчатско-Курильской, Северо-Охотоморской, Западно-Камчатской,

Восточно-Сахалинской промысловых подзонах, как видно на рисунке 2, заметно сократилось за счет крупных и средних судов, при том, что количество малых в 2015 г. превышает уровень 2003 г. на 11 %. Заметно вырос не только общий вылов малыми судами (в 5.6 раза к уровню 2003 г.), но и относительный: на долю малых судов приходится более 10 % в 2016 г. (2.7 % в 2003 г.).

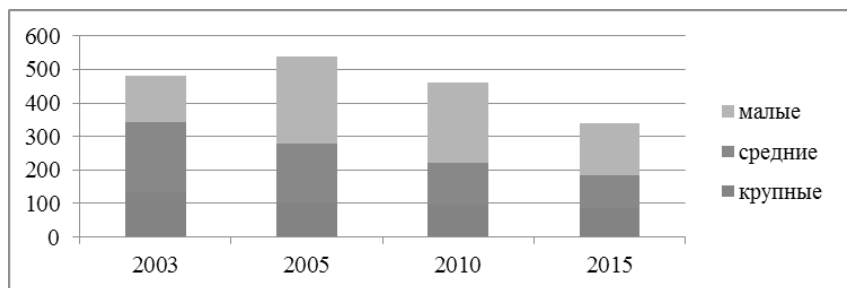


Рис. 2. Динамика количества судов на промысле минтая, ед.

Малый флот показывает заметную динамику и по количеству судосудок лова. Общее количество судосудок с 2003 г. сократилось на 6 %. Крупные суда сократили время промысла на 10 %, средние – на 40 %, тогда как малые суда почти удвоили количество судосудок промысла. Сокращение судосудок лова при росте общих уловов повлияло на общую для всех типов судов положительную динамику среднесудочных уловов. Здесь также наибольший рост демонстрируют малые суда – среднесудочные уловы в 2.9 раза больше, чем в 2003 г.

Эффективность использования флота на промысле минтая выросла: как видно на рисунке 3, все группы судов, стартовав в 2003 г. от уровня 0.7-1 т/БРТ, заметно увеличили вылов. Самый значительный прирост вылова на единицу БРТ достигнут малыми судами.

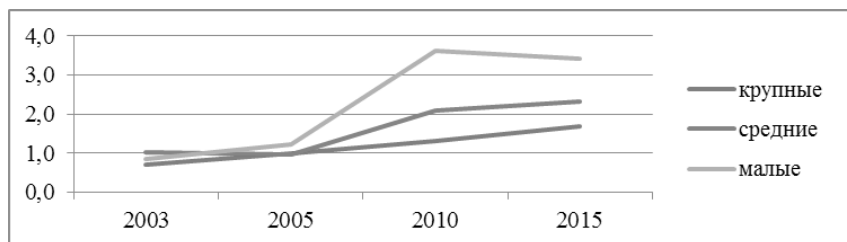


Рис. 3. Динамика вылова по типам судов на промысле минтая, т/БРТ

Необходимость обновления флота не вызывает никакого сомнения. Старение судов, безусловно, сказывается на затратах на ремонт. Не имея возможности оценить стоимостные потери, заметим, однако, что доля времени, потраченного на ремонтные работы в общем бюджете времени в 2015 г. составила 4,8 % (что меньше уровня 2003 г. и 2005 г., когда такие потери времени на ремонт составляли, соответственно, 7 и 10 %).

Средний возраст рыбопромыслового флота в РФ несколько выше, чем в ЕС, что сокращает возможности выпуска разнообразной качественной рыбопродукции. Следует учитывать и повышение ресурсосбережения, ожидаемое от новых судов, как в части сокращения выбросов, так и по более комплексному использованию сырья. Считаем, что в качестве критерия эффективности использования флота необходимо применять показатели, более полно отражающие результаты и затраты работы рыбопромысловых судов, среди которых – фондоотдача (при необходимой корректировке статистических показателей), топливоемкость, среднесуточные уловы, вылов на единицу БРТ, доля затрат времени на ремонт в общем бюджете времени.

ЛИТЕРАТУРА

Дахов И. Г. 2001. Эффективность деятельности рыбной отрасли, распределение и использование водных биологических ресурсов. Аналитическая записка аудитора Счетной палаты. – URL: <http://ruspelagic.ru/effektivnost-deyatelnosti-gybnou-ot> (дата обращения – 22.06.2016).

Диденко Ю. Г. 2011. Альтернативная точка зрения на состояние и перспективы развития рыбной отрасли. – 8 февраля 2011. – URL: http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/20929.html (дата обращения – 22.06.2016).

О развитии РХК РФ. Доклад Госсовета. М. : 2015. – URL: http://www.vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (дата обращения – 22.06.2016)

Подготовка стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России до 2030 года. – URL: varpe.org/upload/files/2016_03_28_Strategiya_razvitiya_RHK-2030_Etap_1.pdf (дата обращения – 22.06.2016).

Рыболовство, переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов в Камчатском крае. 2015: Статистический сборник / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2015. – 55 с.

Шевченко В. В., Монаков М. Б. 2005. Биоэкономические критерии отбора рыбопромысловых судов с целью оптимизации использования сырьевой базы Баренцева моря // Рыбн. хоз-во. № 2. С. 33–36.