

ОСОБЕННОСТИ РАСЧЁТОВ УЩЕРБОВ, ПРИЧИНЁННЫХ ВОДНЫМ БИОРЕСУРСАМ

А. Р. Логачев, В. Г. Эльчапаров

*Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства
и океанографии (КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский*

THE SPECIFICS OF THE ASSESSMENT OF THE NEGATIVE ANTHROPOGENIC EFFECTS ON AQUATIC BIORESOURCES

A. R. Logachev, V. G. Elchaparov

*Kamchatka Reseach Institute of Fisheries and Oceanography
(KamchatNIRO), Petropavlovsk-Kamchatsky*

Лаборатория оценки антропогенного воздействия на водные биоресурсы ФГБНУ «КамчатНИРО» ежедневно занимается вопросами расчетов ущербов, причиненных водным биоресурсам. Поскольку среди научного сообщества, государственных служащих, общественности существует путаница в понимании данного вопроса, то авторы постарались объяснить некоторые особенности, порядок и разграничения в установленных законодательством процедурах расчета ущерба водным биоресурсам.

ФГБНУ «КамчатНИРО» в соответствии с уставной деятельностью, на основании ежегодно утверждаемых Федеральным агентством по рыболовству государственных заданий, руководствуясь действующей «Методикой исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденной Приказом Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166 (Приказ... 2011) (далее – Методика), выполняет расчеты ущерба водным биоресурсам по обращениям территориального управления Росрыболовства, судебных органов, юридических и физических лиц.

Экологический вред (ущерб) наносится при ведении любой хозяйственной деятельности, однако, ущерб может быть допустимым, нанесенным в рамках планируемой и согласованной хозяйственной деятельности (проектный), а может быть не согласованным (сверхпроектный), и тогда он определяется в ходе административного расследования по факту выявленного нарушения законодательства РФ.

В первом случае ущерб должен быть рассчитан до начала осуществления хозяйственной и иной деятельности, как ущерб, который невозможно предотвратить, т. е. он должен быть рассчитан и согласован в Росрыболовстве и его территориальных управлениях на стадии проектирования.

Во втором случае ущерб рассчитывается после выявления и фиксирования факта (фактов) нарушения природоохранного и природоресурсного законодательства специально уполномоченными органами. Отмечаем, что ФГБНУ «КамчатНИРО» не обладает контрольно-надзорными функциями, поэтому не вправе устанавливать факт нарушения законодательства РФ самостоятельно. Однако вправе обращаться в вышестоящую организацию – Северо-Восточное территориальное управление Росрыболовства с соответствующей информацией о ведении хозяйственной и иной деятельности, создающей угрозу сохранению водных биологических ресурсов.

Расчет указанных двух видов ущербов (проектный и сверхпроектный), причиненных водным биоресурсам, выполняется ФГБНУ «КамчатНИРО» в соответствии с действующей Методикой, но рассчитывается он по-разному, по разным ее главам:

по обращениям Росрыболовства, судебных органов (глава II указанной Методики – «Расчет размера вреда, причиненного водным биоресурсам *в результате нарушения законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов*, а также в результате стихийных бедствий, аномальных природных явлений, аварийных ситуаций природного и техногенного характера»);

по обращениям юридических и физических лиц (глава III – «Расчет размера вреда водным биоресурсам *от осуществления планируемой хозяйственной и иной деятельности*, влияющей на состояние водных биоресурсов и среды их обитания»).

То есть ущерб, причиненный водным биоресурсам и среде их обитания, может быть разный, а именно: при осуществлении хозяйственной деятельности в рамках действующего законодательства и при ее осуществлении с нарушением законодательства РФ.

Кроме расчетов ущербов водным биоресурсам при ведении хозяйственной деятельности ФГБНУ «КамчатНИРО» отдельно производит расчеты ущербов по таксам (Постановление... 1994), введенным для исчисления размера взыскания за ущерб, который причиняется уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов. Расчеты ущербов по указанным таксам производятся по обращениям правоохранительных, контролирующих и надзорных органов.

Периодически в печатных изданиях может появляться информация, исходящая от отдельных специалистов об ущербах, причиняемых хозяйственной деятельностью водным биоресурсам. Но тогда ущерб следует разграничить – это проектный или сверхпроектный ущерб, а если он сверхпроектный, то зафиксирован ли факт нарушения природоохранного и природоресурсного законодательства РФ?

Считаем, что информация о размерах ущербов водным биоресурсам до того, как они будут определены в соответствии с установленным порядком (в том числе возможное судебное разбирательство), необъективна и даже вредна. Поскольку невозможно заранее предвидеть все обстоятельства, которые могут привести как к повышению, так и к понижению размера ущерба, а заявленные цифры будоражат и вводят в заблуждение надзорные органы и общественность.

Примером может служить результат гражданского иска, поданного Межрайонной природоохранной прокуратурой Камчатского края в Петропавловск-Камчатский городской суд (дело № 33-1790/2015) о взыскании ущерба водным биологическим ресурсам от противоправной деятельности ЗАО «Камголд» при эксплуатации Агинского золоторудного месторождения. Одним из оснований подачи искового заявления стало выявление Управлением Росприроднадзора по Камчатскому краю неоднократных, систематических нарушений природоохранного законодательства со стороны ЗАО «Камголд» при эксплуатации Агинского месторождения (в Петропавловск-Камчатском городском суде имеются соответствующие протоколы, акты и постановления).

В рамках гражданского судопроизводства Петропавловск-Камчатским городским судом была назначена комиссия экологическая экспертиза с участием ФГБНУ «КамчатНИРО», и в результате ее проведения был определен ущерб, составивший 7 047 465,3 руб. Затем, в результате судебного разбирательства, с учетом мнения обеих сторон Петропавловск-Камчатский городской суд принял решение о взыскании с ЗАО «Камголд» причиненного ущерба водным биологическим ресурсам в размере 4 190 124,8 руб. (Решение... 2015). Судебная коллегия по гражданским делам Камчатского краевого суда (апелляционная инстанция) оставила решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края без изменения, а апелляционную жалобу ЗАО «Камголд» без удовлетворения.

Разница в суммах ущерба обусловлена, прежде всего, сложностью биологических процессов, лежащих в основе использования исходных для расчетов данных, неочевидностью причинно-следственных связей между негативным воздействием и причиненным вредом, недостаточной детализацией положений действующей Методики.

Указанные обстоятельства подтверждаются Постановлением Конституционного суда РФ от 02.06.2015 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного Кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой

общества с ограниченной ответственностью «Заполярье» (Постановление... 2015).

Данное Постановление Конституционного суда РФ устанавливает: «3. Особенности экологического ущерба, прежде всего неочевидность причинно-следственных связей между негативным воздействием на природную среду и причиненным вредом, предопределяют трудность или невозможность возмещения вреда в натуре и исчисления причиненного вреда, и в силу этого – условность оценки его размера».

Тем не менее, Методика позволяет изменения окружающей среды, являющиеся главным критерием оказанного на нее воздействия, перевести в стоимостное выражение наступивших негативных последствий. При этом законодательство устанавливает обязанность специалистов придерживаться действующей процедуры расчета.

Как показывает практика, в большинстве случаев рассчитанный ущерб окружающей среде не соответствует затратам, которые необходимо понести государству как собственнику специфического имущества для преодоления последствий негативного воздействия и восстановления нарушенного состояния окружающей среды.

Реальный экологический вред подразумевает не только стоимость компенсационных мероприятий по выпуску молоди рыболовными заводами (как это происходит на сегодняшний день), но и стоимость работ по восстановлению нарушенной среды обитания водных биоресурсов. Также к реальным затратам следует относить работы по мониторингу процесса восстановления водных биоресурсов и среды их обитания.

ФГБНУ «КамчатНИРО», начиная с 2013 г., неоднократно направляло в органы Росрыболовства ряд обоснованных предложений, ориентированных на совершенствование положений действующей Методики. Часть предложений была включена в проект новой редакции Методики, который размещен на официальном интернет-сайте ФГБНУ «ВНИРО».

ЛИТЕРАТУРА

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. N 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Заполярье"».

Постановление Правительства РФ от 25 мая 1994 г. № 515 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов».

Приказ Федерального агентства по рыболовству от 25 ноября 2011 г. N 1166 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам».

Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края по иску Камчатского межрайонного природоохранного прокурора в интересах Российской Федерации к ЗАО «Камголд» о взыскании ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам от 10.07.2015 г. (дело № 2-18/2015).