

К ФАУНЕ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ОКРЕСТНОСТЕЙ ПАРАПОЛЬСКОГО ДОЛА. РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЁТОВ, ПРОВЕДЁННЫХ В ОКТЯБРЕ-НОЯБРЕ 2013 Г. В СРЕДНЕМ ТЕЧЕНИИ Р. ИЧИГИННОВАЯМ (КОРЯКИЯ)

Ф. В. Казанский*, Г. А. Седаш**

**Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник,
Елизово*

***Всемирный фонд дикой природы (WWF), Московское отделение*

NEW INFORMATION ABOUT MICROMAMMALS THE VICINITY OF PARAPOLSKY DOL. THE RESULTS OF COUNTS MADE IN OCTOBER-NOVEMBER OF 2013 IN THE MIDDLESTREAM OF ICHYGINYVAYAM RIVER

F. V. Kazansky*, G. A. Sedash**

**Kronotskiy State Nature Biosphere Reserve, Elizovo*

***World Wildlife Fund (WWF), Moscow*

Сведения о видовом составе и численности мелких млекопитающих окрестностей Парапольского Дола скудны, и любые новые данные, полученные в этих малоизученных и труднодоступных местах, с нашей точки зрения, представляет научный интерес.

Исследования численности и видового разнообразия грызунов и насекомых, а также оценку их распределения по станциям проводили с 28 октября по 13 ноября 2013 г. в окрестностях месторождения «Аметистовое», в среднем течении р. Ичигинноваям. Для учетов использовали стандартную методику количественного учета мелких млекопитающих линиями ловушек, состоявшими из 20 плашек Геро (далее – давилка), располагавшихся в нескольких типичных для данной местности биотопах. Учет в каждой линии продолжался не менее 5 суток. Проверку ловушек осуществляли не реже чем один раз в сутки. В качестве приманки использовался хлеб, смоченный в подсолнечном масле.

Результаты учета давилками на ленточной пробе выражались двоякого рода показателями: 1) количеством зверьков, добытых за 100 ловушко-суток (показатель добычливости); 2) численностью всех и отдельных видов на 0.1 га (численность на 100 ловушко-суток для площади пробы) и на 1 га. Суммарно в процессе учетов было заложено 7 ловчих линий, 3 из которых располагались в пойменных или околопойменных местообитаниях, 3 – в зоне моренных увалов и одна – в типичной кочкарной кустарничково-пушицевой тундре.

За весь период работ выполнено 817 ловушко-суток (далее л/с) и отловлено 111 мелких млекопитающих, относящихся к двум отрядам – Грызуны (Rodentia) и Насекомоядные (Insectivora). Грызуны были представлены 3 видами: красная полевка *Cletrionomys rutilus*, красно-серая полевка *C. rufocanus* и полевка-экономка *Microtus oeconomus*. Насекомоядные – двумя видами, средняя *Sorex caecutiens* и равнозубая *S. isodon* бурозубки (таблица).

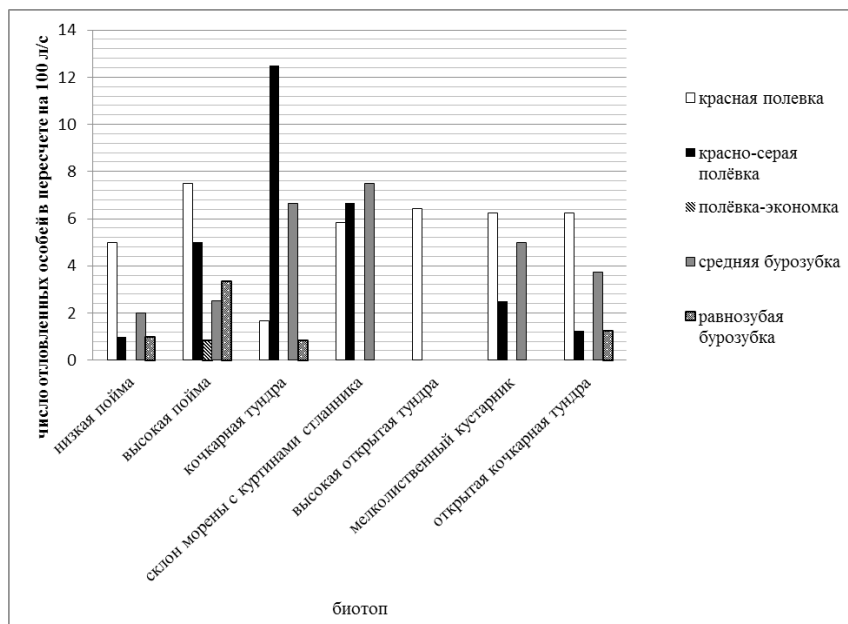
Мелкие млекопитающие, отловленные в давилки в окрестностях месторождения «Аметистовое» (n = 111 особей)

Вид	n
красная полевка	42
красно-серая полевка	33
полевка-экономка	1
средняя бурозубка	28
равнозубая бурозубка	7

Все отмеченные виды мелких млекопитающих являются обычными для данного региона и большинства областей северо-востока России в целом. Численность полевков подвержена сильным циклическим колебаниям. Судя по нашим результатам, в период наблюдений мы застали высокую численность красной и красно-серой полевков и депрессию численности полевки-экономки. Экология последней значительно отличается от экологии двух видов лесных полевков рода *Cletrionomys*, поэтому наблюдаемые различия в количестве пойманных зверьков легко объясняются разными стадиями популяционных циклов этих видов. Данные по численности и уловистости бурозубок на линиях, вероятно, занижены, так как известно, что эти зверьки не очень хорошо ловятся плашками Геро. Так, наибольшее количество разоренных, но не спущенных давилок (30 на 100 л/с) оказалось на линии № 4, где также было поймано максимальное количество самых маленьких зверьков – средних бурозубок (7.5 поимок на 100 л/с). Несмотря на некорректность использования результатов для расчета плотности населения (значения были бы занижены) и относительной численности, наши данные вполне отражают картину распределения двух видов бурозубок по биотопам.

На основании наших данных мы можем сказать, что распределение мелких млекопитающих в исследованном районе носит неоднородный характер (рисунок). Красная полевка распределена по различным биотопам неравномерно, уловы ее составляли от 1.66 экз. в кочкарной тундре, до

7.5 экз. в высокой пойме на 100 л/с. Наиболее ярко перепады уловистости были представлены у красно-серой полевки, от отсутствия поимок в высокой тундре до 12.5 пойманных экземпляров на 100 л/с в припойменной кочкарно-голубичной тундре (одном из излюбленных биотопов данного вида). Несмотря на столь значительные различия в максимальной уловистости в пользу красно-серой полевки, в общем, суммируя данные со всех линий, уловистость красной полевки была выше (5.66 экз. на 100 л/с), чем красно-серой (4.44 экз. на 100 л/с). Низкая уловистость красной полевки отмечена только для линии № 2, где уловистость красно-серой была максимальной. Очевидно, что в данном случае красная полевка ведет себя, скорее, как биотопический генералист, а красно-серая – как биотопический специалист, что соответствует литературным данным (Юдин, 1976).



Биотопическое распределение мелких млекопитающих в окрестностях месторождения «Аметистовое» (n = 817 ловушко-суток)

Средняя бурозубка отмечена для всех местообитаний, кроме линии 5 «Гребень морены», максимальная уловистость ее выявлена для линии 4 «Склон морены» и составила 7.5 экз. на 100 л/с. Наивысшая уловистость для равнозубой бурозубки отмечена для линии № 2 «Высокая пойма» и составила 3.33 экз. на 100 л/с. Средняя уловистость двух видов

бурозубок значительно различалась и составляла для средней 3.77 экз. на 100 л/с, а для равнозубой 0.94 экз. на 100 л/с. В целом, эта картина является типичной для севера Камчатки, где доля средних бурозубок обычно выше, чем равнозубых, плотность и численность населения которых увеличивается с севера на юг Камчатки (Юдин, 1976).

Подводя итоги, можно сказать, что в среднем течении р. Ичигинной мы наблюдали достаточно обычную картину населения мелких млекопитающих для северной Камчатки. Обловив все типичные биотопы в окрестностях исследуемого участка, выяснили, что фоновыми являются два вида полевок и два вида бурозубок, обычных на севере России. Третий обнаруженный вид полёвок, вероятно, также относится к фоновым, однако в момент проведения исследований популяция его находилась в депрессии. Численность красной и красно-серой полевки резко изменяется по годам, с трех-четырёхлетним циклом. В 2013 г. численность лесных полевок находилась на подъеме, вероятно, пик пришелся на 2014 г.

ЛИТЕРАТУРА

Костенко В. А. 1984. Раздел Rodentia – Грызуны // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР: определитель. – М. : Наука. – С. 118–173.

Методические рекомендации по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в России, (с алгоритмами расчета численности). – М. : Минсельхоз России, 2009.

Никаноров А. П. 2000. Класс Mammalia – Млекопитающие // Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий. – Петропавловск-Камчатский : Камч. печатный двор. – С. 100–107.

Новиков Г. А. 1949. Полевые исследования экологии наземных позвоночных животных. – Л. : Советская наука. – 602 с.

Охотина М. В. 1984. Раздел Insectivora – Насекомоядные // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР: определитель. – М. : Наука. – С. 31–72.

Руковский Н. Н. 1988. По следам лесных зверей. – М. : Агропромиздат. – 175 с.

Формозов А. Н. 1989. Спутник следопыта. – М. : Изд-во МГУ. – 326 с.

Чернявский Ф. Ю. 1984. Млекопитающие крайнего северо-востока Сибири. – М. : Наука. – 387 с.

Юдин Б. С., Кривошеев В. Г., Беляев В. Г. 1976. Мелкие млекопитающие севера Дальнего Востока. – Новосибирск. – 270 с.