

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О НЕРКЕ ИЗ ОЗЁР БАСЕЙНА Р. СОКОЧ (КАМЧАТКА)

О. М. Запорожец, Г. В. Запорожец

*Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства
и океанографии (КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский*

SOME DATA ABOUT SOCKEYE SALMON FROM LAKES OF SOCOCH RIVER POOL (KAMCHATKA)

O. M. Zaporozhets, G. V. Zaporozhets

*Kamchatka Research Institute of Fisheries and Oceanography
(KamchatNIRO), Petropavlovsk-Kamchatsky*

В бассейне р. Большой (Западная Камчатка) имеется множество озёр. К их числу относятся и озёра Большой Сокоч и Малый Сокоч, расположенные в верховьях р. Правый Сокоч, примерно в 5 км от слияния его с р. Левый Сокоч. Обе реки берут начало в отрогах Ганальского хребта,



на нерест в тот год производителей, однако биологические характеристики рыб авторы не приводили.

Мы посещали эти реки и озёра трижды: в июле 2006 г. и в июне 2012 г. ни производителей нерки, ни снёнки не обнаружили; а в августе 2012 г. – наблюдали нерест красной в ключах севернее оз. Б. Сокоч и довольно много снёнки в р. Правый Сокоч выше озёр и по северному берегу большого озера.

В 2012 г. нами был выполнен биологический анализ 40 производителей (мёртвых и живых) поздней нерки из этого локального района, определён их возраст и проведено сравнение с аналогичными данными по красной оз. Начикинского, лежащего в истоке р. Плотникова, примерно в 30 км южнее, за тот же год (табл. 1).

Таблица 1. Основные характеристики производителей поздней нерки из оз. Сокоч и оз. Начикинского в 2012 г.

Пол	Локальный район	Длина АС, см	N	Масса, г	N	Плодовитость, экз.	N
♀♀	Сокоч	53±1	9	1788±113	9	3100±220	4
♀♀	оз. Начикинское	55±1	30	1947±76	30	3653±1476	2
♂♂	Сокоч	49±1	31	1359±99	31		
♂♂	оз. Начикинское	51±1	53	1527±73	53		

Дисперсионный анализ вышеприведённых данных не выявил достоверных различий между двумя сравниваемыми популяциями красной. Однако их возрастная структура отличалась (табл. 2), прежде всего за счёт времени пребывания молоди в пресной воде. Так, если нерка из Сокочевских озёр скатывалась в большинстве своём через один год, то начикинская – через два. Достоверность различий между самцами из обозначенных групп по пресноводному возрасту достаточно высока – $p = 0.004$ (рис. 2). Связано это с худшей кормовой базой в оз. Сокоч, по сравнению с Начикинским, или с другими причинами – пока не ясно.

Таблица 2. Возрастная структура двух популяций нерки (возраст по Коо, 1962 – пресноводный/морской), %

Локальный район	Пол	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
Сокоч	♀♀		85.7			14.3
Сокоч	♂♂	10.3	41.4	3.5	10.3	34.5
оз. Начикинское	♀♀		48.3			51.7
оз. Начикинское	♂♂		9.3		16.3	74.4

Остаётся открытым и вопрос о наличии ранней расы красной в оз. Сокоч, снёнку которой *предположительно* видели Е. М. Крохин и Ф. В. Крогиус в 1934 г. Возможно, это были особи поздней расы, просто раньше отнерестовавшие.

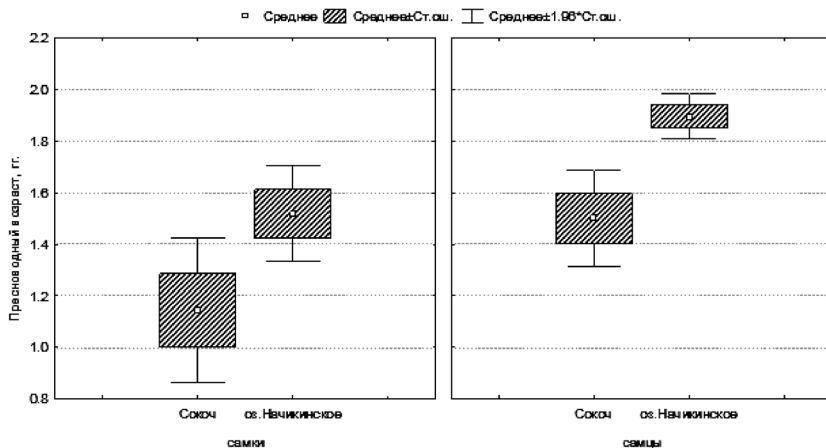


Рис. 2. Статистическое сравнение пресноводного возраста поздней нерки из Сокочевских озёр и р. Правый Сокоч с особями из оз. Начикинского 2012 г. нереста

Несомненно, что эта небольшая популяция нерки оз. Сокоч, подвергающаяся, по нашим сведениям, ежегодному браконьерскому вылову местными жителями и потому постепенно исчезающая, представляет несомненный интерес для ихтиологической науки.

ЛИТЕРАТУРА

Крохин Е. М., Крогиус Ф. В. 1937. Очерк бассейна р. Большой и нерестилищ лососевых, расположенных в нем (из работ Камчатского отделения ТИНРО) // Изв. ТИНРО. Т. 9. – С. 1–157.

Koo T. S.Y. 1962. Age and growth studies of red salmon scales by graphical means // Studies of Alaska red salmon. T. S.Y. Koo, editor. – University of Washington Press, Seattle. – P. 53–121.