

## ОЦЕНКА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ КАК ИНДИКАТОРА РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В РЫБОЛОВСТВЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

**Е. Г. Михайлова**

*Камчатский филиал ФГБУН Тихоокеанский институт географии  
(КФ ТИГ) ДВО РАН, Петропавловск-Камчатский*

## ASSESSMENT OF VALUE ADDED RESOURCE AS INDICATOR OF THE FISHERY OF KAMCHATKA REGION

**E. G. Mikhailova**

*Kamchatka Branch of Pacific Geographical Institute  
(KB PGI) FEB RAS, Petropavlovsk-Kamchatsky*

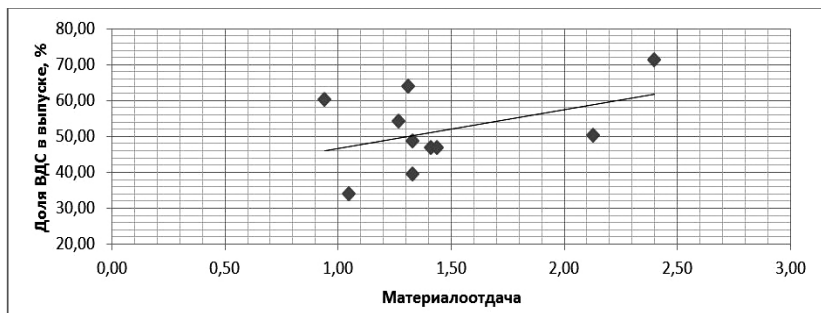
Ресурсосбережение как важный фактор экономики, ориентированной на устойчивое развитие, позволяет получить «двойной выигрыш», т. е. обеспечить как экономический, так и экологический положительный эффект. В Национальной Стратегии сохранения биоразнообразия России (2001) отмечается необходимость интеграции природы и экономики как взаимосвязанных компонентов социозкосистемы и ставятся стратегические задачи по экологизации структурной перестройки экономики в части повышения доли производств и технологических цепочек, ориентированных на высокую степень переработки сырья и производство конечного продукта; ... развитие энерго- и ресурсосберегающих технологий; сокращение потребления ресурсов на единицу выпускаемой продукции.

Ресурсосбережение как элемент управления водными биологическими ресурсами непосредственно ориентирует производственно-экономическую систему на получение максимального экономического эффекта при минимальном использовании ресурсов, в первую очередь природных. Для достижения задач, поставленных в упомянутой Стратегии, ресурсосбережение предполагает максимально полное использование ресурсов, что подразумевает не только безотходное производство, но и более глубокую переработку сырья.

В качестве критерия, позволяющего оценить степень решения поставленных задач, мы считаем необходимым использовать показатель валовой добавленной стоимости, что позволит расширить традиционный список показателей ресурсосбережения, ориентированный, прежде всего, на производственную эффективность и включающий помимо материалоемкости/материалоотдачи построенные по аналогии показатели энергоемкости, топливеемкости и прочих.

Добавленная стоимость в целом характеризует способность производителей за счет увеличения ступеней переработки водных биоресурсов получать большую выгоду от их использования. При этом данный показатель может не только отражать характер ресурсосбережения на разных уровнях управления, но и показывать полезный эффект, получаемый и предприятием, и населением, и государством. В условиях необходимости сохранения и рационального использования водных биоресурсов увеличение добавленной стоимости можно рассматривать как критерий реализации Национальной стратегии сохранения биоразнообразия и стратегии устойчивого развития рыбной отрасли.

Для выявления взаимосвязи эффективности использования материальных ресурсов и одного из основных показателей эффективности производства как на макро-, так и мезоуровне – доли валовой добавленной стоимости (ВДС) в выпуске, построено графическое распределение отдельных видов экономической деятельности в Камчатском крае (рис. 1). Как видно, с ростом материалотдачи увеличивается и доля ВДС в выпуске, что говорит о непротиворечивости данных показателей как критериев ресурсосбережения. Наиболее близкой к линии тренда оказалась точка, характеризующая состояние рыболовства.

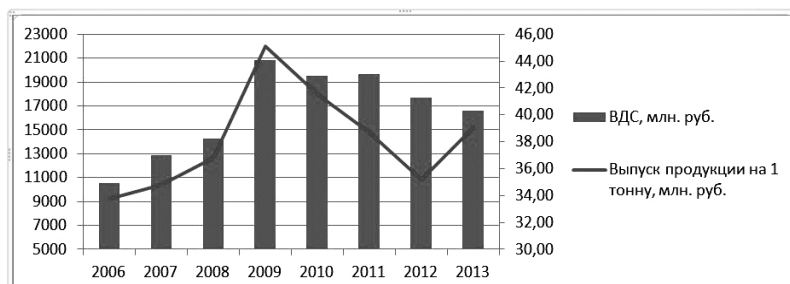


**Рис. 1.** Соотношение показателей материалотдачи и доли ВДС в выпуске по видам экономической деятельности в Камчатском крае в 2013 г. Рассчитано по данным Камчатского статистического ежегодника (2010, 2014) и Финансы организаций Камчатского края (2014)

В целом до 2011 г., рыболовство в Камчатском крае многие годы приносило самый заметный вклад в создание добавленной стоимости (от 18 до 22 % РП с 2004 по 2010 гг.) (Региональные счета..., 2014; Финансы организаций..., 2014). В 2011 г. в структуре ВРП доли рыболовства и доля государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования оказались одинаковыми – 15.4 %; после чего рыболовство

утратило доминирующее положение и в 2013 г. его доля сократилась до 12 %. Но даже такой вклад в ВРП является самым значимым по сравнению с другими регионами РФ: наибольшая для рыболовства доля в ВРП среди всех регионов РФ – в Мурманской области составляет около 5 %.

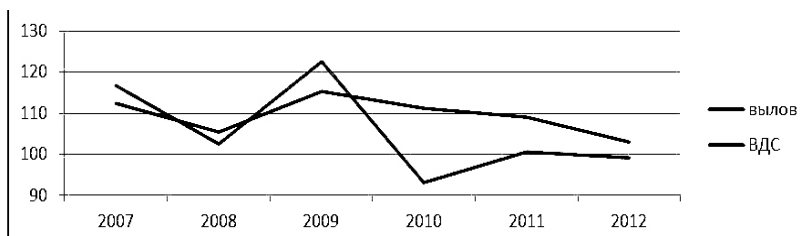
В абсолютной оценке с 2006 г. заметен рост ВДС, созданной в рыболовстве (рис. 2), однако с 2009 г. виден незначительный спад, что требует дополнительного анализа причин, среди которых можно отметить как природные (зависимость от состояния сырьевой базы), так и организационно-экономические (активизация перерегистрации рыбопромышленных предприятий с территории Камчатского края). Также на рис. 2 очевидна синхронность изменений ВДС и выпуска продукции на тонну вылова, коэффициент корреляции составил 82 %.



**Рис. 2.** Динамика показателей, характеризующих деятельность рыболовства в Камчатском крае. Рассчитано по данным Рыболовство., 2010, 2014

Теоретический анализ характера изменения материальных затрат при росте добавленной стоимости (Михайлова, 2015) позволил выделить два типа ресурсосбережения исходя из характера экономии ресурсов. Если первый тип, абсолютное ресурсосбережение, предполагает экономию ресурсов в результате абсолютного сокращения их использования, то второй тип связан с относительной экономией ресурсов, когда темпы роста выпускаемой продукции опережают темпы роста потребляемых ресурсов, что можно определить как относительное ресурсосбережение. Сокращение же добавленной стоимости может также сопровождаться ресурсосбережением, при этом темпы сокращения промежуточного потребления должны быть больше, чем падение выпуска.

В рыболовстве Камчатского края не выявлено абсолютного типа ресурсосбережения, при этом можно отметить только два года – 2007 и 2009 – когда темпы роста ВДС опережали темпы роста вылова (рис. 3), что позволяет говорить об относительном ресурсосбережении: рост добавленной стоимости опережает увеличение вылова.



**Рис. 3.** Темпы роста вылова и ВДС в рыболовстве Камчатского края, % к предыдущему году

Оценка ресурсосбережения с помощью ВДС, созданной в рыболовстве, позволит отразить не только экономический результат, интересующий всех субъектов экономики, поскольку именно ВДС характеризует конечный результат хозяйственной деятельности предприятия – прибыль, работника – зарплату, государства – налоги, но и результаты деятельности по сбережению водных биоресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

Камчатский статистический ежегодник. 2010: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2010. – 440 с.

Камчатский статистический ежегодник. 2014: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2014. – 440 с.

Михайлова Е. Г. 2015. О возможности применения критерия добавленной стоимости в системе показателей ресурсосбережения // Экономика природопользования. № 2. – С. 42–50.

Национальная Стратегия сохранения биоразнообразия России. – М. : Российская академия наук, Министерство природных ресурсов Российской Федерации, 2001. – 76 с. – URL: <http://www.caresd.net/img/docs/530.pdf> (дата обращения – 22.05.2015)

Региональные счета Камчатского края. 2014: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2014. – 40 с.

Рыболовство, переработка и консервирование рыбо – и морепродуктов в Камчатском крае. 2010: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2010. – 51 с.

Рыболовство, переработка и консервирование рыбо – и морепродуктов в Камчатском крае. 2014: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2014. – 53 с.

Финансы организаций Камчатского края. 2014: Статистический сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2014. – 54 с.