

**К ВОПРОСУ О ПОИМКЕ ЖИЛОГО КИЖУЧА  
*ONCORHYNCHUS KISUTCH* В ОЗ. КУРИЛЬСКОМ (ЮГО-  
ЗАПАДНАЯ КАМЧАТКА)**

***В. Ф. Бугаев, В. А. Дубынин, Ж. Х. Зорбиди***

*Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства  
и океанографии (КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский*

**ON THE RESIDUAL COHO SALMON *ONCORHYNCHUS*  
*KISUTCH* CATCH IN KURILSKOYE LAKE  
(SOUTH-WESTERN KAMCHATKA)**

***V. F. Bugaev, V. A. Dubynin, Zh. Kh. Zorbidi***

*Kamchatka Research Institute of Fisheries and Oceanography  
(KamchatNIRO), Petropavlovsk-Kamchatsky*

В 2014 г. в научной литературе появилось сообщение (Кириллова и др., 2014а) о поимке в оз. Курильском жилого кижуча (ранее аналогичная информация прошла в Интернете на сайте: [www.kamchatinfo.com/detail/2874/](http://www.kamchatinfo.com/detail/2874/) и ряде других). Этой же теме посвящен и один из докладов настоящего сборника (Кириллова и др., 2014б).

Впервые увидев фото чешуи в Интернете, один из авторов настоящей публикации В. Ф. Бугаев связался с Е. А. Кирилловой по электронной почте и высказал свое мнение, что имеющееся фото чешуи «жилого» кижуча (рис. 1) очень сильно напоминает чешую анадромной формы этого вида (на которой выделяется пресноводная и морская зоны роста). Для подтверждения данной точки зрения В. А. Дубынин в сентябре 2014 г. провел биологический анализ нескольких экземпляров анадромной формы из рыбацких уловов в низовьях р. Озерной (чешуя одной из особей представлена на рисунке 2). В обсуждении результатов принимала участие и Ж. Х. Зорбиди, признанный специалист по биологии этого вида тихоокеанских лососей и автор недавно опубликованной монографии (Зорбиди, 2010). Возраст особи кижуча, представленной на рисунке 1, сотрудниками КамчатНИРО был определен как 1.1 (один пресноводный год и один морской год).

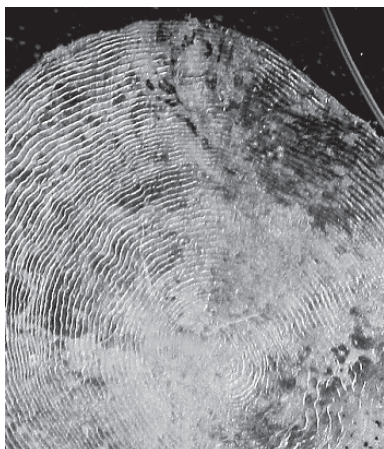
Е. А. Кириллова не согласилась с доводами специалистов КамчатНИРО и опубликовала свое мнение о структуре чешуи жилого кижуча: «Число и ширина склеритов (у *жилых форм*. – Курсив авторов.) могут быть сходными с таковыми у проходных рыб. В частности, такова структура чешуи у второго пойманного в озере кижуча»... «Структура чешуи второй рыбы не позволяет нам с уверенностью определить возраст этой особи...» (Кириллова и др., 2014а).

Не дискутируя о количестве склеритов, общеизвестным является тот факт, что у анадромных тихоокеанских лососей склериты и межсклеритные расстояния всегда шире в морской период, чем в пресноводный. Есть еще эстуарные (морские переходные) зоны, которые по этим характеристикам занимают промежуточное положение между типичными пресноводными и типичными морскими склеритами (Clutter, Whitesel, 1956; Бирман, 1968, 1972; Burgner, 1991; Ito, Ishida, 1998; Бугаев и др., 2007; Зорбиди, 2010; и др.).

Поэтому, просто измерив ширину склеритов и межсклеритные расстояния на чешуе особи из оз. Курильского (рис. 1) и сравнив с таковыми особи из р. Озерной (рис. 2) или из других рек, уже можно было бы сделать достоверное заключение: является ли половозрелый кижуч из оз. Курильского жилым (Кириллова и др., 2014а–б), т. е. созревшим без выхода в море.

В доказательство того, что пойманные две особи относятся к жилой форме, Е. А. Кириллова с соавторами (2014а–б) приводит следующие доводы:

1. Наличие пищи в желудках обеих рыб – в разной степени переваренной молоди гольца и колюшки (Кириллова и др., 2014а);
2. Огромное количество паразитов во внутренних органах и полости тела (Кириллова и др., 2014а);
3. Зараженность типично пресноводными паразитами (нематодами *Cucullanus truttae* и скребнями *Neoechinorhynchus rutilii* и др. (Кириллова и др., 2014б – настоящий сборник).



**Рис. 1.** Чешуя «жилого» кижуча из оз. Курильского, выловленного 27.09.2013 г., АС – 49 см, самец (no: [www.kamchatinfo.com/detail/2874/](http://www.kamchatinfo.com/detail/2874/))



**Рис. 2.** Чешуя анадромного кижуча из нижнего течения р. Озерной, выловленного 03.09.2014 г., АС – 52 см, самец, возраст – 1.1 (увеличение сопоставимо с таковым на рис. 1)

По поводу первого доказательства можно сказать, что факт обнаружения остатков пищи в желудках анадромного кижуча общеизвестен. Он свидетельствует о попытках особей данного вида лососей питаться в реке. Именно на этой особенности и построено все спортивное рыболовство кижуча, который хорошо ловится на блесну.

По поводу второго и третьего доказательств тоже нельзя согласиться со сторонниками поимки «жилого» кижуча в оз. Курильском, т. к. огромное число паразитов» – это не аргумент, а *Cucullanus truttae* (Fabricius, 1794) и *Neoechinorhynchus rutilii* (Muller, 1780) встречаются и у анадромных форм лососей (Коновалов, 1972; Карманова, 1991). Например, циркумполярный пресноводный реофильный паразит *Cucullanus truttae* обнаружен у проходного гольца и проходной нерки оз. Дальнего (Коновалов, 1972). В пределах Камчатского края он отмечен у горбуши, чавычи и кижуча (Карманова, 1991). Голарктический пресноводный паразит кишечника многих видов рыб *Neoechinorhynchus rutilii* обнаружен у анадромной нерки оз. Дальнего (Коновалов, 1972). Его также в пределах Камчатского края отмечали у анадромной нерки и анадромного кижуча (Карманова, 1991).

Таким образом, на основании всего вышеизложенного авторы настоящего сообщения считают, что еще нет оснований включать в список состава ихтиофауны оз. Курильского «жилого» кижуча. Возможно, таковой и присутствует в данном водоеме, но для этого надо подбирать более убедительные доказательства.

Авторы благодарят бригадира ООО «РКЗ-55» Н. А. Кутихина за пойманные экземпляры анадромного кижуча из нижнего течения р. Озерной.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бугаев В. Ф., Вронский Б. Б., Заварина Л. О., Зорбиди Ж. Х., Остроумов А. Г., Тиллер И. В. 2007. Рыбы реки Камчатка (численность, промысел, проблемы) / под ред. д.б.н. В. Ф. Бугаева. Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс. 494 с. : ил.
- Зорбиди Ж. Х. 2010. Кижуч азиатских стад. Петропавловск-Камчатский : КамчатНИРО. 306 с.
- Карманова И. В. 1991. Некоторые аспекты исследования паразитофауны тихоокеанских лососей на Камчатке // Исслед. биол. и динамики численности промысл. рыб Камч. шельфа. Петропавловск-Камчатский : КоТИНРО. Вып. 1. Ч. 2. С. 82–94.
- Кириллова Е. А., Кириллов П. И., Павлов Д. С. 2014а. Изменения структуры ихтиофауны Курильского озера (Южная Камчатка) // Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 6. Владивосток : Дальнаука. С. 302–310.
- Кириллова Е. А., Кириллов П. И., Павлов Д. С. 2014б. Современный состав ихтиофауны Курильского озера (Южно-Камчатский заказник) // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей : тез. докл. XV межд. науч. конф., посвящ. 80-летию со дня основания Кроноцкого государственного при-

родного биосферного заповедника. Петропавловск-Камчатский (в настоящем сборнике).

Коновалов С. М. 1971. Дифференциация локальных стад нерки. Л. : Наука. 232 с.

Burgner R. L. 1991. Life history of Sockeye Salmon (*Oncorhynchus nerka*) // Pacific Salmon Life Histories / C. Groot and L. Margolis (ed.). Vancouver, Canada: UBC Press. P. 3–117.

Clutter R. I., Whitesel L. E. 1956. Collection and interpretation of sockeye salmon scales // Int. Pacif. Salmon Fish. Comm. 9. 159 p.

Ito S., Ishida Y. 1998. Species identification and age determination of Pacific Salmon (*Oncorhynchus* spp.) by scale patterns // Bull. National Res. Inst. Far Seas Fisheries. No. 35. P. 131–153.