

**К ВОПРОСУ О ПОИМКЕ ЖИЛОГО КИЖУЧА
ONCORHYNCHUS KISUTCH В ОЗ. КУРИЛЬСКОМ (ЮГО-
ЗАПАДНАЯ КАМЧАТКА)**

В. Ф. Бугаев, В. А. Дубынин, Ж. Х. Зорбиди

*Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства
и океанографии (КамчатНИРО), Петропавловск-Камчатский*

**ON THE RESIDUAL COHO SALMON *ONCORHYNCHUS*
KISUTCH CATCH IN KURILSKOYE LAKE
(SOUTH-WESTERN KAMCHATKA)**

V. F. Bugaev, V. A. Dubynin, Zh. Kh. Zorbidi

*Kamchatka Research Institute of Fisheries and Oceanography
(KamchatNIRO), Petropavlovsk-Kamchatsky*

В 2014 г. в научной литературе появилось сообщение (Кириллова и др., 2014а) о поимке в оз. Курильском жилого кижуча (ранее аналогичная информация прошла в Интернете на сайте: www.kamchatinfo.com/detail/2874/ и ряде других). Этой же теме посвящен и один из докладов настоящего сборника (Кириллова и др., 2014б).

Впервые увидев фото чешуи в Интернете, один из авторов настоящей публикации В. Ф. Бугаев связался с Е. А. Кирилловой по электронной почте и высказал свое мнение, что имеющееся фото чешуи «жилого» кижуча (рис. 1) очень сильно напоминает чешую анадромной формы этого вида (на которой выделяется пресноводная и морская зоны роста). Для подтверждения данной точки зрения В. А. Дубынин в сентябре 2014 г. провел биологический анализ нескольких экземпляров анадромной формы из рыбацких уловов в низовьях р. Озерной (чешуя одной из особей представлена на рисунке 2). В обсуждении результатов принимала участие и Ж. Х. Зорбиди, признанный специалист по биологии этого вида тихоокеанских лососей и автор недавно опубликованной монографии (Зорбиди, 2010). Возраст особи кижуча, представленной на рисунке 1, сотрудниками КамчатНИРО был определен как 1.1 (один пресноводный год и один морской год).

Е. А. Кириллова не согласилась с доводами специалистов КамчатНИРО и опубликовала свое мнение о структуре чешуи жилого кижуча: «Число и ширина склеритов (*у жилых форм.* – Курсив авторов.) могут быть сходными с таковыми у проходных рыб. В частности, такова структура чешуи у второго пойманного в озере кижуча». «Структура чешуи второй рыбы не позволяет нам с уверенностью определить возраст этой особи...» (Кириллова и др., 2014а).

Не дискутируя о количестве склеритов, общеизвестным является тот факт, что у анадромных тихоокеанских лососей склериты и межсклеритные расстояния всегда шире в морской период, чем в пресноводный. Есть еще эстуарные (морские переходные) зоны, которые по этим характеристикам занимают промежуточное положение между типичными пресноводными и типичными морскими склеритами (Clutter, Whitesel, 1956; Бирман, 1968, 1972; Burgner, 1991; Ito, Ishida, 1998; Бугаев и др., 2007; Зорбиди, 2010; и др.).

Поэтому, просто измерив ширину склеритов и межсклеритные расстояния на чешуе особи из оз. Курильского (рис. 1) и сравнив с таковыми особи из р. Озерной (рис. 2) или из других рек, уже можно было бы сделать достоверное заключение: является ли половозрелый кижуч из оз. Курильского жилым (Кириллова и др., 2014а–б), т. е. созревшим без выхода в море.

В доказательство того, что пойманные две особи относятся к жилой форме, Е. А. Кириллова с соавторами (2014а–б) приводит следующие доводы:

1. Наличие пищи в желудках обеих рыб – в разной степени переваренной молоди гольца и колюшки (Кириллова и др., 2014а);
2. Огромное количество паразитов во внутренних органах и полости тела (Кириллова и др., 2014а);
3. Зараженность типично пресноводными паразитами (нематодами *Cucullanus truttae* и скребнями *Neoechinorhynchus rutilii* и др. (Кириллова и др., 2014б – настоящий сборник).

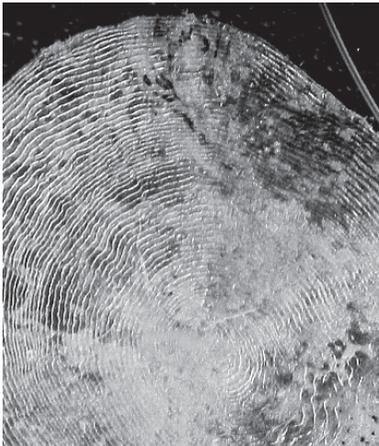


Рис. 1. Чешуя «жилого» кижуча из оз. Курильского, выловленного 27.09.2013 г., АС – 49 см, самец (no: www.kamchatinfo.com/detail/2874/)



Рис. 2. Чешуя анадромного кижуча из нижнего течения р. Озерной, выловленного 03.09.2014 г., АС – 52 см, самец, возраст – 1.1 (увеличение сопоставимо с таковым на рис. 1)

По поводу первого доказательства можно сказать, что факт обнаружения остатков пищи в желудках анадромного кижуча общеизвестен. Он свидетельствует о попытках особей данного вида лососей питаться в реке. Именно на этой особенности и построено все спортивное рыболовство кижуча, который хорошо ловится на блесну.

По поводу второго и третьего доказательств тоже нельзя согласиться со сторонниками поимки «жилого» кижуча в оз. Курильском, т. к. огромное число паразитов» – это не аргумент, а *Cucullanus truttae* (Fabricius, 1794) и *Neoechinorhynchus rutilii* (Muller, 1780) встречаются и у анадромных форм лососей (Коновалов, 1972; Карманова, 1991). Например, циркумполярный пресноводный реофильный паразит *Cucullanus truttae* обнаружен у проходного гольца и проходной нерки оз. Дальнего (Коновалов, 1972). В пределах Камчатского края он отмечен у горбуши, чавычи и кижуча (Карманова, 1991). Голарктический пресноводный паразит кишечника многих видов рыб *Neoechinorhynchus rutilii* обнаружен у анадромной нерки оз. Дальнего (Коновалов, 1972). Его также в пределах Камчатского края отмечали у анадромной нерки и анадромного кижуча (Карманова, 1991).

Таким образом, на основании всего вышеизложенного авторы настоящего сообщения считают, что еще нет оснований включать в список состава ихтиофауны оз. Курильского «жилого» кижуча. Возможно, таковой и присутствует в данном водоеме, но для этого надо подбирать более убедительные доказательства.

Авторы благодарят бригадира ООО «РКЗ-55» Н. А. Кутихина за пойманные экземпляры анадромного кижуча из нижнего течения р. Озерной.

ЛИТЕРАТУРА

Бугаев В. Ф., Вронский Б. Б., Заварина Л. О., Зорбиди Ж. Х., Остроумов А. Г., Тиллер И. В. 2007. Рыбы реки Камчатка (численность, промысел, проблемы) / под ред. д.б.н. В. Ф. Бугаева. Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс. 494 с. : ил.

Зорбиди Ж. Х. 2010. Кижуч азиатских стад. Петропавловск-Камчатский : КамчатНИРО. 306 с.

Карманова И. В. 1991. Некоторые аспекты исследования паразитофауны тихоокеанских лососей на Камчатке // Исслед. биол. и динамики численности промысл. рыб Камч. шельфа. Петропавловск-Камчатский : КоТИНРО. Вып. 1. Ч. 2. С. 82–94.

Кириллова Е. А., Кириллов П. И., Павлов Д. С. 2014а. Изменения структуры ихтиофауны Курильского озера (Южная Камчатка) // Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 6. Владивосток : Дальнаука. С. 302–310.

Кириллова Е. А., Кириллов П. И., Павлов Д. С. 2014б. Современный состав ихтиофауны Курильского озера (Южно-Камчатский заказник) // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей : тез. докл. XV межд. науч. конф., посвящ. 80-летию со дня основания Кроноцкого государственного при-

родного биосферного заповедника. Петропавловск-Камчатский (в настоящем сборнике).

Коновалов С. М. 1971. Дифференциация локальных стад нерки. Л. : Наука. 232 с.

Burgner R. L. 1991. Life history of Sockeye Salmon (*Oncorhynchus nerka*) // Pacific Salmon Life Histories / C. Groot and L. Margolis (ed.). Vancouver, Canada: UBC Press. P. 3–117.

Clutter R. I., Whitesel L. E. 1956. Collection and interpretation of sockeye salmon scales // Int. Pacif. Salmon Fish. Comm. 9. 159 p.

Ito S., Ishida Y. 1998. Species identification and age determination of Pacific Salmon (*Oncorhynchus* spp.) by scale patterns // Bull. National Res. Inst. Far Seas Fisheries. No. 35. P. 131–153.