

Заповедная природа имеет свои права

В.Е. Борейко

Киевский эколого-культурный центр, Киев, Украина

Как мне стало известно, недавно на заседании научного-технического совета Госкомкамчатэкологии было предложено изменить статус части территории Кроноцкого государственного заповедника, так как "все граждане страны имеют право видеть уникальные уголки и заповедник не имеет права скрывать их от людей".

С позиции антропоцентризма мои оппоненты правы. Заповедник не имеет права скрывать от граждан страны не только уникальные по своей красоте уголки природы, но и залежи полезных ископаемых, лес, пушнину, сено и т.д. Именно по этой причине в 1951 году в СССР было закрыто 100 заповедников, а в 1961-еще 20. Стоит только в чем-то ослабить заповедный режим, пойти на уступки...

Согласно экологической этике, не только люди, но и дикая природа имеет моральные права: на существование (жизнь), право на свободу, право на защиту. Такие права обеспечивает дикой природе заповедник. За счет ущемления, в свою очередь, прав человека.

Аморально за счет дикой заповедной природы удовлетворять права и потребности людей, ибо дикая природа заповедников должна цениться прежде всего, как цель сама по себе, а не как средство для достижения целей человека. Поэтому любое вторжение в заповедник, даже ради экотуризма или научной работы - есть зло и является формой греха.

Что же касается красоты природы заповедника, она должна цениться сама по себе, а вовсе не потому, что способствует удовлетворению удовольствия людей. Именно из-за этого этического принципа английские специалисты заповедного дела проводят различие между охраной того, что называется "областями выдающейся природной красоты", закрытых для посещения, и охраной эстетически ценных участков природы, доступных всем. Поэтому с "областями выдающейся природной красоты" англичане знакомятся опосредованно, только при помощи фильмов и открыток, что позволяет сберечь эти уникальные участки в целостности и сохранности.

И еще. Право видеть красоту уникальных заповедных природных объектов не является для людей жизненно необходимым. Право дикой заповедной природы на существование и сохранение своей красоты и самобытности является для дикой природы жизненно необходимым. Поэтому право дикой природы имеет приоритет перед правом людей. И заповедник должен быть закрыт на замок.